



PLAN RECTOR 2013

SISTEMA PRODUCTO CHILE DE CHIAPAS A.C.

Beato Ramírez López
Presidente del Sistema Producto Chile de Chiapas A.C.
Cel. 9161125587 Ofic. (961)1472087
E-mail: lacanja2@hotmail.com
www.spchilechiapas.org

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, Septiembre de 2012



Contenido

Introducción	3
1. Definición del Objeto	4
2. Metodología para la Integración de los Sistemas	6
3. Diagnóstico Estatal del Chile	8
3.1 Chile Verde	8
3.2 Chile Seco	10
4. Diagnostico Nacional del Chile	12
4.1 Chile Verde Jalapeño.....	12
4.2 Chile Seco	19
5. Diagnóstico Internacional del Chile.....	23
5.1 Producción.....	23
5.2 Superficie Sembrada	23
5.3 Rendimientos	25
5.4 Importaciones	26
5.5 Exportaciones	27
6. Consumo Final Nacional.....	29
7. Conclusiones del Diagnóstico	31
7.1 Productividad	31
7.2 Rentabilidad	32
7.3 Competitividad en el Precio	36
7.4 Participación en el Mercado Meta.....	36
7.5 Participación en el Mercado Global	36
7.6 Retorno de la Inversión.....	37
8. Funcionamiento de la Cadena Productiva Chile en el Estado de Chiapas.....	38
9. Estructura del Sistema Producto Chile en el Estado de Chiapas	42
10. Planeación Normativa.....	43
11. Planeación Estratégica	44
11.1 Problemas Críticos	44
11.2 Soluciones Estratégicas.....	44
11.3 Problemas Críticos y Soluciones Estratégicas.....	44
12. Planeación Operativa.....	46
12.1 Proyectos Especificos Priorizados.....	47
13. Plan de trabajo del Sistema Producto Chile de Chiapas	50
14. Programas de Gobierno y Medios de Financiamiento	51
Fuentes de Información	52
Anexos.....	53



Introducción

La estrategia en el mundo de los negocios agroalimentarios, es hacer más eficiente la cadena productiva, que permita una mejor integración entre sus participantes; reducir los costos de transacción; tener suministro seguro en calidad y tiempo, de insumos y/o productos; pero sobre todo, que permita alcanzar una mayor competitividad en cada uno de los participantes de la cadena.

El conocimiento de la cadena permite identificar quienes la constituyen y su respectivo rol, como intervienen los proveedores de insumos y bienes de capital, la producción, el condicionamiento y empaque, y otras actividades de post - cosecha de productos y servicios de apoyo (acopio, almacenamiento, conservación en frío, transporte), la industria de la transformación, la distribución mayorista y minorista de alimentos y la demanda final.

Solo en la medida que se conozca la cadena, los procesos existentes, sus interrelaciones y el papel que se juega al interior de ésta, ya sea, hacia delante o hacia atrás con el que produce, se permitirá crear las alianzas con los participantes de la cadena, y que esta se convierta en una ventaja competitiva para el negocio actual o para el desarrollo de nuevos negocios.

La importancia del cultivo de chile en México es evidente tanto por la amplia distribución como por su amplio consumo en el país. Este fruto se siembra comercialmente desde el nivel del mar, en las regiones tropicales de la costa, hasta los 2,500 metros de altura en las regiones templadas de la Mesa Central. Es además de un amplio rango ambiental que permite su producción durante todo el año, con lo que se satisface la demanda del producto en las principales ciudades. La superficie sembrada nacional registrada al 2010 fluctúa alrededor de las 148,758 hectáreas, de las cuales casi el 85% cuenta con sistemas de riego. (SIACON)

Las especies que se producen en mayor cantidad son: *Capsicum annum* L. (jalapeño, serrano, pasilla, guajillo, anchos, mulatos, pimientos, morrones y chile bell), *Capsicum frutescens* L. (chile manzano) y *Capsicum chinense* (chile habanero). En algunos estados del país se destinan superficies al cultivo de chile para deshidratado, principalmente, y en otros se destinan principalmente para producto fresco y encurtido. Los chiles secos o deshidratados son un componente económico importante para el consumo nacional. Esta condición de chiles deshidratados, permite almacenar el producto por varios meses y así buscar mejores oportunidades de mercadeo.



1. Definición del Objeto

Sistema Producto Chile – Cadenas Productivas

En el año 2001 se Establece la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, la cual en sus artículos 143, 149, 150, 151 y 152, promueve la estrategia de integrar a los participantes de una cadena productiva en un Comité Sistema Producto.

En el marco del artículo 143 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS) el Gobierno Federal, mediante mecanismos de coordinación, con los gobiernos de las entidades federativas y de los municipios, promoverá y fomentará el desarrollo del capital social en el medio rural a partir del impulso a la asociación y la organización económica y social de los productores y demás agentes de la sociedad rural, quienes tendrán el derecho de asociarse libre, voluntaria y democráticamente, procurando la promoción y articulación de las cadenas de producción-consumo denominadas “Sistemas Producto” para lograr una vinculación eficiente y equitativa entre los agentes del desarrollo rural sustentable.

En México, a través de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (SAGARPA), se ha trazado la estrategia de integrar, desarrollar y regionalizar los Sistemas Producto Agrícolas de Chiapas. Definición de Sistema Producto de acuerdo a la LDRS:

Los objetivos de los sistemas producto son:

- Integración de los productores, comercializadores, instituciones financieras e instancias públicas y privadas por medio de Comités
- Mejorar el bienestar social y económico de los productores mediante la rentabilidad de su cultivo
- Generar productos de calidad y que compitan a nivel nacional e internacional ¿Cómo operan los Sistemas Productos? - A través de Comités Regionales integrados por Productores, Industriales, Comercializadores, Proveedores de Servicios, Instancias de Gobierno, etc., quienes tendrán la encomienda de identificar y realizar aquellas actividades que les permitan contar con una cadena más eficiente y rentable. Para tales fines, una herramienta indispensable es la disposición de un plan rector que identifique acciones y/o proyectos al corto, mediano y largo plazo. Sin embargo, el Plan Rector solo es uno de los elementos necesarios para consolidar la integración y regionalización de las cadenas Sistemas Producto

Con esta nueva estrategia de trabajo Chiapas en conjunto con productores e integrantes de la cadena productiva comienza los trabajos integrando el Sistema Producto Chile de Chiapas A.C.

El resultado de esta interacción es el documento denominado Plan Rector, en donde cada una de las partes del sistema asume sus responsabilidades de acuerdo a un diagnóstico y a una descripción de la cadena en el estado, para después continuar con acciones concretas, que ejecutarán los integrantes de los eslabones bajo la supervisión de sus representantes en el Sistema. El Plan Rector es un instrumento indicativo en el cual se analizan, se ejecutan y se evalúan dichas acciones, las cuales tienen como único fin el elevar la competitividad del Sistema Producto.



Misión

Integrar en su seno a productores de chile del Estado de Chiapas, orientada a la prestación de servicios que mejoren la productividad del cultivo, basados en un desarrollo sustentable que genere empleos bien remunerados y promueva vida digna a las familias de los productores

Visión

Ser el principal referente de servicios que posibilite la industrialización de productos derivados del cultivo de chile que gocen de gran calidad para su comercialización en los mercados nacionales e internacionales



2. Metodología para la Integración de los Sistemas

¿Cómo se ha integrado el sistema producto? - Mediante tres fases:

Para integrar, desarrollar y regionalizar los Sistemas Producto de Chiapas se implementó el siguiente modelo de asociatividad:

El modelo propone que mediante un trabajo de equipo se haga más fácil identificar y realizar aquellas actividades que nos permitan contar con mejores productos que finalmente tengan más posibilidades de venderse en los mercados. Es decir, a través de alianzas y vínculos entre los diferentes participantes de la cadena productiva hacerla más competitiva tanto en su funcionamiento como en la oferta de productos y servicios.

Para una adecuada implementación del modelo de asociatividad, se requieren de las siguientes fases:

Fase I. Diagnóstico: compilación de información de campo y gabinete

Objetivo: Compilar información relacionada a esta actividad y realizar un diagnóstico internacional, nacional y los correspondientes a cada uno de los estados integrantes, para conocer la situación del Sistema Producto e identificar las oportunidades de mejora.

Fase II. Plan Rector: mediante sesiones de planeación participativa

Objetivo: Mediante Planeación Participativa, definir el rumbo a seguir del Sistema Producto, así como las acciones a realizar con la participación de los autores, actores y beneficiarios, Para ello, se utiliza la herramienta metodológica de planeación Normativa, Estratégica y Operativa (NEO):

- Dentro del contexto de la Planeación Normativa se determina la identidad del Sistema Producto. Es decir, se establece qué pretende ser y hacer por la competitividad del Sistema Producto. En este apartado se definen las metas e ideales de futuro, así como las actividades en que se ocuparán los integrantes de los Comités Sistemas Producto en los próximos años para alcanzarlas. Los elementos de esta etapa son: Visión, Misión y Valores.
- El contexto de la Planeación Estratégica se determina la manera en como el sistema producto se vinculará con su entorno competitivo. Es decir se determina con los recursos y potencialidades, cuáles de las alternativas posibles, son los mejores caminos (estrategias) para alcanzar sus ideales definidos en la parte normativa. Para ello, se contempla un análisis reflexivo de cuáles son los elementos que se tienen a favor o en contra, que incidirán positiva o negativamente en el cumplimiento de las metas de futuro. Los elementos considerados en este apartado son: Identificación de Problemas Críticos, Análisis de los Factores en Contra y a Favor que influyen en cada Problema Crítico y las Soluciones Estratégicas para cada Problema Crítico.
- La última parte se refiere al contexto de la Planeación Operativa, en donde una vez que se definió “qué” se quiere lograr (contexto normativo), “qué” se debe de hacer (contexto estratégico), finalmente se determinan los “cómo” vamos a hacer los “que’s”. Es decir, se identifican los proyectos o acciones sustantivas.



Los elementos de este apartado son: Identificación de Proyectos para cada Solución Estratégica (línea estratégica) y Priorización de los Proyectos.

Sensibilización. Para garantizar que los procesos de planeación se efectuaran sin contratiempos y se tuvieran los resultados deseados, se llevó a cabo una serie de reuniones de sensibilización previa a la celebración de los talleres de planeación, cuyo objetivo fue el pleno entendimiento de los objetivos que se persiguen con la integración de los sistemas producto por parte de los integrantes del sector productivo, así como de los procesos a seguir para tal fin.

Esta etapa la consideramos sumamente importante, dado que el equipo de FEC se percató que en principio la mayoría de los miembros del sector productivo, pensaban que los sistemas producto solo se debían a un nuevo requisito que cumplir por parte de la normatividad de gobierno para acceder a recursos públicos en apoyo a las actividades productivas.

Fase III. Implementación, evaluación y seguimiento

Implementar las acciones contempladas en el Plan Rector, dándole seguimiento y evaluando su impacto.

La mayor aportación del plan rector será sin duda su implementación. La integración se fortalece con la generación de un compromiso compartido y un liderazgo responsable que se formaliza con la asignación de las Iniciativas de Acción del Sistema Producto a los miembros. El resultado esperado de este proceso es contar con Grupos de Trabajo de plenamente integrados.

Definición e instrumentación de esquemas operativos para la Coordinación de los Grupos de Trabajo responsables de las Iniciativas de Acción o Consiste en la definición e instrumentación de mecanismos operativos de coordinación que aseguren la conjunción y sinergia de los esfuerzos de los miembros de los Grupos de Trabajo tendientes a cumplir las metas comunes de los Sistemas Producto Nacional y Estatales. El resultado esperado son los esquemas operativos de coordinación definidos e institucionalizados en el seno de los Comités Nacionales y Estatales. Como posibilidad, éstos se pueden incorporar en los reglamentos como un apartado.

Seguimiento y evaluación del desempeño de los Grupos de Trabajo para las Iniciativas de Acción o Así como se da seguimiento al desempeño de las Iniciativas de Acción, también se realiza seguimiento y evaluación de los Grupos de Trabajo para verificar si se está produciendo un resultado más valioso que la suma de los resultados individuales de cada uno de sus miembros. Con este proceso se evalúa el desempeño del Grupo de Trabajo identificando problemas en el cumplimiento de las actividades encomendadas a cada uno de los miembros de los Grupos.



3. Diagnóstico Estatal del Chile

3.1 Chile Verde

3.1.1 Producción

Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.
Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Pesos)
Chiapas	4,144.00	4,144.00	17,392.60	4.197	\$5,959.16	\$103,645,200.40

3.1.2 Superficie Sembrada vs Superficie Cosechada

Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.
Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Pesos)
Chiapas	4,144.00	4,144.00	17,392.60	4.197	\$5,959.16	\$103,645,200.40

3.1.3 Rendimientos

Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.
Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Pesos)
Chiapas	4,144.00	4,144.00	17,392.60	4.197	\$5,959.16	\$103,645,200.40



3.1.4 Precio Medio Rural

Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.
Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Pesos)
Chiapas	4,144.00	4,144.00	17,392.60	4.197	\$5,959.16	\$103,645,200.40

ESTADO CHIAPAS

Ciclo: Año Agrícola OI+PV 2010

Modalidad: Riego + Temporal

CHILE VERDE

Municipio	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (Ha)	Sup. Sinie strada (Ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Miles de Pesos)
1 BENEMERITO DE LAS AMERICAS	357	357	0	221	0.62	4,300.00	950.3
2 CATAZAJA	340	340	0	1,071.00	3.15	14,000.00	14,994.00
3 CINTALAPA DE FIGUEROA	4	4	0	36	9	3,000.00	108
4 COMITAN DE DOMINGUEZ	10	10	0	175	17.5	10,000.00	1,750.00
5 LIBERTAD LA	420	420	0	2,199.65	5.24	7,245.97	15,938.60
6 MAPASTEPEC	30	30	0	105	3.5	18,000.00	1,890.00
7 MARQUES DE COMILLAS	331	331	0	267	0.81	4,100.00	1,094.70
8 OCOSINGO	60	60	0	36	0.6	7,000.00	252
9 OCOSINGO	684	684	0	486	0.71	4,800.00	2,332.80
10 PALENQUE	1,635.00	1,635.00	0	10,320.75	6.31	5,039.27	52,009.00
11 SALTO DE AGUA	230	230	0	1,615.20	7.02	4,000.00	6,460.80
12 VILLA CORZO	36	36	0	720	20	7,000.00	5,040.00
13 VILLA FLORES	7	7	0	140	20	5,892.86	825
	4,144.00	4,144.00		17,392.60	4.2	5,959.16	103,645.20



3.2 Chile Seco

3.2.1 Producción

Producción de Chile Seco Costeño por estado. Año agrícola 2010. Modalidad Riego + Temporal.
Fuente: SIACON 2010

CHILE SECO COSTEÑO	Superficie Sembrada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Producción (Pesos)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)
Chiapas	895	895	592.52	\$41,896,400.00	0.662	\$70,708.84

3.2.2 Superficie Sembrada vs Superficie Cosechada

Producción de Chile Seco Costeño por estado. Año agrícola 2010. Modalidad Riego + Temporal.
Fuente: SIACON 2010

CHILE SECO COSTEÑO	Superficie Sembrada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Producción (Pesos)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)
Chiapas	895	895	592.52	\$41,896,400.00	0.662	\$70,708.84

3.2.3 Rendimientos

Producción de Chile Seco Costeño por estado. Año agrícola 2010. Modalidad Riego + Temporal.
Fuente: SIACON 2010

CHILE SECO COSTEÑO	Superficie Sembrada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Producción (Pesos)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)
Chiapas	895	895	592.52	\$41,896,400.00	0.662	\$70,708.84



3.2.4 Precio Medio Rural

Producción de Chile Seco Costeño por estado. Año agrícola 2010. Modalidad Riego + Temporal.
Fuente: SIACON 2010

CHILE SECO COSTEÑO	Superficie Sembrada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Producción (Pesos)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)
Chiapas	895	895	592.52	\$41,896,400.00	0.662	\$70,708.84



4. Diagnostico Nacional del Chile

En los últimos cinco años (2006-2010), la producción de chile verde creció 3% en promedio anual, equivalente a 2.1 millones de toneladas por año. Dos terceras partes son producidas por tres entidades: Sinaloa (27%), Chihuahua (23%) y Zacatecas (12%).

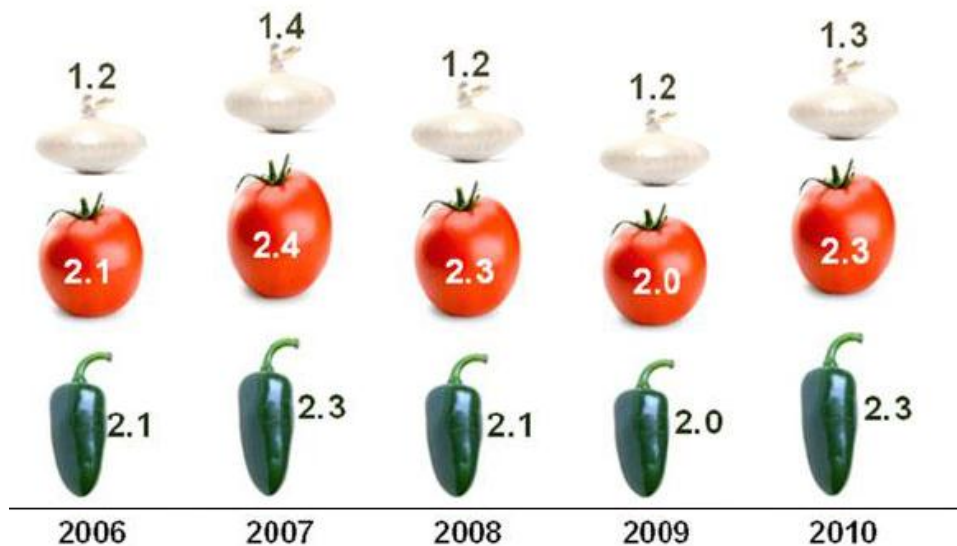
Los avances de cosecha al mes de noviembre del año agrícola 2011 señalan que se acumularon 1.3 millones de toneladas de cebolla, 1.5 de jitomate y 1.7 de chile cifras por arriba de los promedios antes señalados (el cierre se reportará en el mes de marzo de 2012).

4.1 Chile Verde

4.1.1 Producción

La dinámica de siembra y de producción de los principales estados productores de chiles secos migra de una región a otra o de un estado a otro, de acuerdo a la incidencia de las pudriciones radiculares, que es la principal limitante de la producción. En un principio la producción se desplazó de Puebla a Guanajuato, de ahí a Aguascalientes y actualmente a Zacatecas y Durango. Esta constante migración se debe al poco desarrollo tecnológico que se tiene para el control de enfermedades radiculares, lo que obliga a los productores a buscar nuevas áreas no infectadas. Durante el 2010 Chihuahua, Sinaloa, Zacatecas y San Luis Potosí produjeron el 69% del total nacional dejando al resto de la republica con un 31%.

Producción de las principales hortalizas, 2006-2010 (millones de toneladas)



Fuente: **SIAP** con información de las Delegaciones de la SAGARPA.



Los rendimientos más altos en la producción de chile verde se logran en los estados de Sinaloa, Tamaulipas y Baja California Sur seguido de Sonora principalmente debido al uso de alta tecnología de producción como avanzados sistemas de riego y producción en invernaderos, así como el uso de cultivares mejorados e híbridos.

Producción de variedades de chile verde en México. Fuente: SIACON 2010

Variedad Chile Verde	Producción (Ton)	Superficie Cosechada (Ha)	Valor (Pesos)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)
Anaheim	117,117.76	3,611.52	\$452,902,974.53	32.429	\$3,867.07
Bell pepper	155,785.00	2,996.00	\$531,251,944.00	51.998	\$3,410.16
Bell pepper m. sombra	63,558.00	846	\$200,596,050.00	75.128	\$3,156.11
Bell pepper inver.	12,705.00	177	\$54,073,125.00	71.78	\$4,256.05
Caloro	18,146.72	690.66	\$67,574,500.00	26.274	\$3,723.79
Chilaca	114,154.05	6,078.02	\$521,647,377.00	18.871	\$4,569.68
De agua	1,574.50	248.6	\$15,974,719.24	6.333	\$10,145.90
De árbol (cola de rata)	5,476.72	852.5	\$39,866,614.00	6.424	\$7,279.29
De invernadero	49,580.73	495.82	\$632,312,922.00	99.997	\$12,753.20
Guajillo	133.25	17	\$845,060.00	7.838	\$6,341.91
Habanero	5,199.89	481.59	\$88,326,445.65	10.797	\$16,986.21
Habanero de invernadero	3,400.95	45.11	\$95,381,391.00	75.392	\$28,045.51
Jalapeño	712,594.57	31,970.23	\$2,954,794,791.31	22.289	\$4,146.53
Manzano	26	2	\$78,000.00	13	\$3,000.00
Mirasol	14,211.74	1,198.00	\$72,843,615.80	11.863	\$5,125.59
Morrón	13,971.45	570.21	\$123,868,551.00	24.502	\$8,865.83
Morrón de invernadero	5523.05	36.5	\$77,474,850.31	151.316	\$14,027.55
Orgánico	2,252.40	164	\$26,896,800.00	13.734	\$11,941.40
Perón	879.09	224	\$7,194,620.00	3.925	\$8,184.17
Piquín	208.18	353	\$16,215,101.00	0.59	\$77,889.81
Poblano	242,426.15	14,904.75	\$1,264,422,454.50	16.265	\$5,215.70
Regional	3,294.50	471	\$23,662,209.64	6.995	\$7,182.34
Serrano	245,062.54	11,438.85	\$1,402,975,734.22	21.424	\$5,724.97
Sin clasificar	41,673.92	4,301.50	\$332,299,940.70	9.688	\$7,973.81
Soledad	13,500.04	1.72	\$166,801,220.00	7.863	\$12,355.61
X-cat-ik	730.08	77	\$8,561,424.10	9.482	\$11,726.69
TOTAL	1,843,186.28	82,252.58	\$9,178,842,435.00	30.62	\$11,072.88



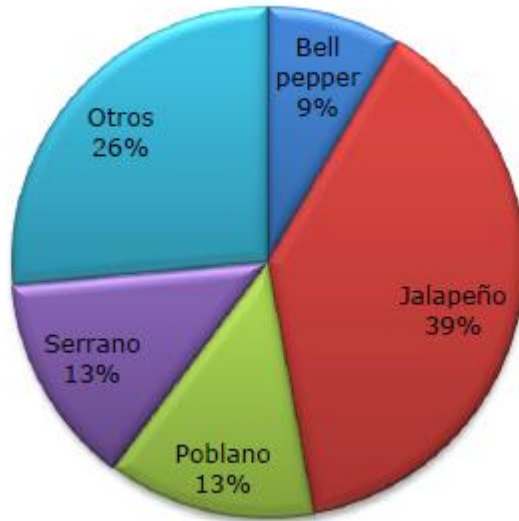
Producción de Chile Verde Jalapeño por estado. Año agrícola 2010. Modalidad Riego + Temporal.

Fuente: SIACON 2010

CHILE VERDE JALAPEÑO	Superficie Sembrada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Producción (Pesos)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)
Baja California	748	705.5	20,975.81	\$105,054,477.05	29.732	\$5,008.36
Baja California Sur	176.5	171.5	8712	\$101,264,000.00	50.799	\$11,623.51
Campeche	2,630.00	2,618.00	10,701.70	\$28,794,780.00	4.088	\$2,690.67
Coahuila	455.2	352.2	7,940.91	\$26,256,079.00	23.004	\$3,306.43
Colima	541	541	12,801.50	\$63,255,950.00	23.663	\$4,941.29
Chiapas	3,192.00	3,192.00	13,359.00	\$54,025,800.00	4.185	\$4,044.15
Chihuahua	11,510.08	11,480.08	337,239.10	\$839,149,936.00	29.376	\$2,488.29
Durango	714	340	8,933.50	\$34,842,500.00	26.275	\$3,900.21
Guanajuato	460	437	6,517.50	\$19,359,450.00	14.914	\$2,970.38
Guerrero	0.5	0.5	2.5	\$12,500.00	5	\$5,000.00
Hidalgo	377	377	842.8	\$8,905,870.00	2.236	\$10,567.00
Jalisco	1,380.50	1,374.50	33,235.26	\$167,444,131.20	24.18	\$5,038.15
México	16.5	16.5	139.08	\$1,000,765.00	8.429	\$7,195.61
Michoacán	1,745.00	1,742.50	60,253.91	\$347,697,614.00	34.579	\$5,770.54
Morelos	5	5	37	\$298,500.00	7.4	\$8,067.57
Nayarit	1,513.00	1,173.00	18,076.88	\$66,510,449.96	15.411	\$3,679.31
Nuevo León	740	670	14,115.00	\$148,325,000.00	21.067	\$10,508.32
Oaxaca	9.2	9.2	56.83	\$590,965.00	6.177	\$10,398.82
Querétaro	235.75	235.75	2,523.30	\$11,776,600.00	10.703	\$4,667.14
Quintana Roo	1901.5	1,501.50	10,933.89	\$32,133,484.10	7.282	\$2,938.89
San Luis Potosí	201.00	201	8,835.00	\$52,402,500.00	43.955	\$5,931.24
Sinaloa	3577	3,295.00	86,647.30	\$523,776,800.00	26.297	\$6,044.93
Sonora	553	547	21,816.40	\$133,080,040.00	39.884	\$6,100.00
Tabasco	63	38	577	\$5,732,000.00	15.184	\$9,934.14
Tamaulipas	778	778	26,424.00	\$172,842,000.00	33.964	\$6,541.10
Veracruz	165	165	565.4	\$6,942,600.00	3.427	\$12,279.09
Yucatán	10.50	10.5	332	\$3,320,000.00	31.619	\$10,000.00
TOTAL	33698.23	31977.23	712594.57	\$2,954,794,791.31	20.104	\$6,356.85



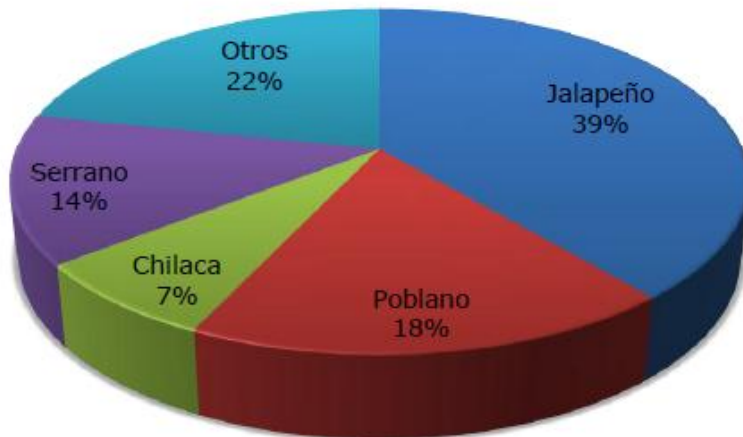
Producción de Chile verde en México por variedad. Fuente: SIACON 2010



El chile jalapeño es el que mayor producción representa, con el 39% del volumen producido, mayormente para el mercado doméstico. Le sigue en producción el chile serrano y el poblano con 13%. El volumen de producción se complementa con el chile bell con el 9%, las demás variedades juntas conforman el 26% restante. El 39% de la superficie sembrada se destina a la producción de chile jalapeño, seguido del poblano (18%), el serrano (14%) y el chilaca con 7% dejando al resto de los tipos de chile con el 22%.

4.1.2 Superficie Sembrada vs Superficie Cosechada

Superficie de Chile verde sembrada en México por variedad. Fuente: SIACON 2010



Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.

Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (ha)	Producción (Ton)
Aguascalientes	889	889	13,231.50
Baja California	770	727.5	21,202.81
Baja California Sur	1,375.50	1,333.50	43,694.10
Campeche	2,669.68	2,657.68	10,937.35
Coahuila	576.2	451.2	12,047.28
Colima	663.5	592	14,025.50
Chiapas	4,144.00	4,144.00	17,392.60
Chihuahua	25,463.32	25,347.07	545,828.10
Distrito Federal	5	5	30
Durango	6,286.90	5,892.90	56,018.75
Guanajuato	4,223.76	4,200.76	61,390.33
Guerrero	1,122.50	1,122.50	6,003.20
Hidalgo	2,009.30	1,999.00	13,972.40
Jalisco	3,897.00	3,888.00	65,689.21
México	32.5	32.5	1281.08
Michoacán	2,710.50	2,567.66	67,671.53
Morelos	110	110.1	945.68
Nayarit	1,951.00	1,590.00	23,153.48
Nuevo León	944.5	867.5	20,176.50
Oaxaca	1,737.40	1,725.40	8,046.52
Puebla	2,951.00	2,936.00	9,249.47
Querétaro	1,255.25	1,255.25	16,168.85
Quintana Roo	1,963.44	1,557.62	14,037.44
San Luis Potosí	15,080.00	14,803.25	184,852.50
Sinaloa	17,191.02	15,597.02	618,110.17
Sonora	2,707.00	2,701.00	79,220.34
Tabasco	938.5	688.25	2,555.00
Tamaulipas	2,604.00	2,584.00	85,456.00
Tlaxcala	4	4	31.9
Veracruz	5,388.50	4,644.50	28,643.04
Yucatán	773.81	759.56	5,701.46
Zacatecas	36,321.00	36,301.00	288,796.19
TOTAL	148,759.08	143,974.72	2,335,560.28



4.1.3 Rendimientos

Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.

Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)
Aguascalientes	13,231.50	14.884
Baja California	21,202.81	29.145
Baja California Sur	43,694.10	32.766
Campeche	10,937.35	4.115
Coahuila	12,047.28	26.701
Colima	14,025.50	23.692
Chiapas	17,392.60	4.197
Chihuahua	545,828.10	21.534
Distrito Federal	30	6
Durango	56,018.75	9.506
Guanajuato	61,390.33	14.614
Guerrero	6,003.20	5.348
Hidalgo	13,972.40	6.99
Jalisco	65,689.21	16.895
México	1281.08	39.418
Michoacán	67,671.53	26.355
Morelos	945.68	8.589
Nayarit	23,153.48	14.562
Nuevo León	20,176.50	23.258
Oaxaca	8,046.52	4.664
Puebla	9,249.47	3.15
Querétaro	16,168.85	12.881
Quintana Roo	14,037.44	9.012
San Luis Potosí	184,852.50	12.487
Sinaloa	618,110.17	39.63
Sonora	79,220.34	29.33
Tabasco	2,555.00	3.712
Tamaulipas	85,456.00	33.071
Tlaxcala	31.9	7.975
Veracruz	28,643.04	6.167
Yucatán	5,701.46	7.506
Zacatecas	288,796.19	7.956
TOTAL	2,335,560.28	15.81



4.1.4 Precio Medio Rural

Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.

Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Pesos)
Aguascalientes	13,231.50	14.884	\$4,313.61	\$57,075,499.60
Baja California	21,202.81	29.145	\$5,092.41	\$107,973,477.05
Baja California Sur	43,694.10	32.766	\$8,962.26	\$391,597,900.00
Campeche	10,937.35	4.115	\$2,970.76	\$32,492,220.00
Coahuila	12,047.28	26.701	\$4,513.69	\$54,377,712.00
Colima	14,025.50	23.692	\$4,923.17	\$69,049,950.00
Chiapas	17,392.60	4.197	\$5,959.16	\$103,645,200.40
Chihuahua	545,828.10	21.534	\$3,556.04	\$1,940,986,886.00
Distrito Federal	30	6	\$8,586.67	\$257,600.00
Durango	56,018.75	9.506	\$5,275.58	\$295,531,220.00
Guanajuato	61,390.33	14.614	\$9,416.78	\$578,099,158.00
Guerrero	6,003.20	5.348	\$5,627.55	\$33,783,323.60
Hidalgo	13,972.40	6.99	\$7,144.30	\$99,823,023.00
Jalisco	65,689.21	16.895	\$6,131.11	\$402,747,987.20
México	1281.08	39.418	\$12,382.34	\$15,862,765.00
Michoacán	67,671.53	26.355	\$5,924.85	\$400,943,587.34
Morelos	945.68	8.589	\$7,491.84	\$7,084,884.00
Nayarit	23,153.48	14.562	\$4,022.46	\$93,134,006.98
Nuevo León	20,176.50	23.258	\$11,182.91	\$225,632,000.00
Oaxaca	8,046.52	4.664	\$14,150.58	\$113,862,899.87
Puebla	9,249.47	3.15	\$18,884.18	\$174,668,665.80
Querétaro	16,168.85	12.881	\$9,010.50	\$145,689,485.31
Quintana Roo	14,037.44	9.012	\$8,331.20	\$116,948,724.10
San Luis Potosí	184,852.50	12.487	\$6,803.67	\$1,257,675,183.50
Sinaloa	618,110.17	39.63	\$4,239.87	\$2,620,704,119.00
Sonora	79,220.34	29.33	\$6,637.37	\$525,814,994.53
Tabasco	2,555.00	3.712	\$16,444.03	\$42,014,500.00
Tamaulipas	85,456.00	33.071	\$6,848.40	\$585,237,000.00
Tlaxcala	31.9	7.975	\$20,452.56	\$652,436.80
Veracruz	28,643.04	6.167	\$9,194.90	\$263,369,765.00
Yucatán	5,701.46	7.506	\$14,030.45	\$79,994,042.55
Zacatecas	288,796.19	7.956	\$8,269.06	\$2,388,072,711.50
TOTAL	2,335,560.28	15.81	\$8,336.69	\$13,224,802,928.13

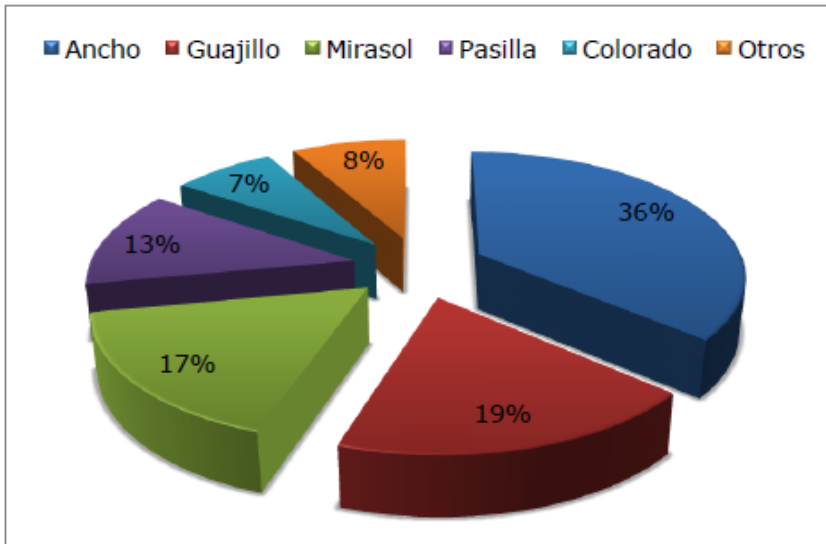


4.2 Chile Seco

4.2.1 Producción

Alrededor de un tercio de la producción de chile seco es de chile ancho con el 36% de la producción nacional, seguido del guajillo con el 19% y el de chile mirasol con el 17%. El resto de las variedades de chiles más regionales se cultivan en pequeñas cantidades. La variedad que presenta un menor volumen producido es el chile mulato.

Producción de Chile seco en México por variedad. Fuente: SIACON 2010



Actualmente el 85.14% de la superficie sembrada en el país cuenta con algún tipo de riego, según los datos más recientes de la SIACON 2010. La tecnología con la que se cuenta influye en gran medida en el rendimiento que presenta la producción de chiles



4.2.2 Superficie Sembrada vs Superficie Cosechada

Producción de variedades de chile seco en México. Fuente: SIACON 2010

Variedad Chile Seco	Producción (Ton)	Superficie Cosechada (Ha)
Ancho	35,708.27	20,919.90
Colorado	7,213.80	4,008.00
Costeño	1,206.33	2,108.00
De árbol(cola de rata)	1,713.62	1,242.12
Guajillo	18,508.81	11,730.00
Mirasol	16,592.20	8,918.00
Mulato	182.86	176
Pasilla	12,265.69	6,415.00
Puya	4,293.39	3,490.00
Sin clasificar	345.09	511
Tabaquero	296.1	482
TOTAL	98,326.16	60,000.02

4.2.3 Rendimientos

Producción de variedades de chile seco en México. Fuente: SIACON 2010

Variedad Chile Seco	Producción (Ton)	Superficie Cosechada (Ha)	Rendimiento (Ton/Ha)
Ancho	35,708.27	20,919.90	1.707
Colorado	7,213.80	4,008.00	1.8
Costeño	1,206.33	2,108.00	0.572
De árbol(cola de rata)	1,713.62	1,242.12	1.38
Guajillo	18,508.81	11,730.00	1.578
Mirasol	16,592.20	8,918.00	1.861
Mulato	182.86	176	1.039
Pasilla	12,265.69	6,415.00	1.912
Puya	4,293.39	3,490.00	1.23
Sin clasificar	345.09	511	0.675
Tabaquero	296.1	482	0.614
TOTAL	98,326.16	60,000.02	1.31

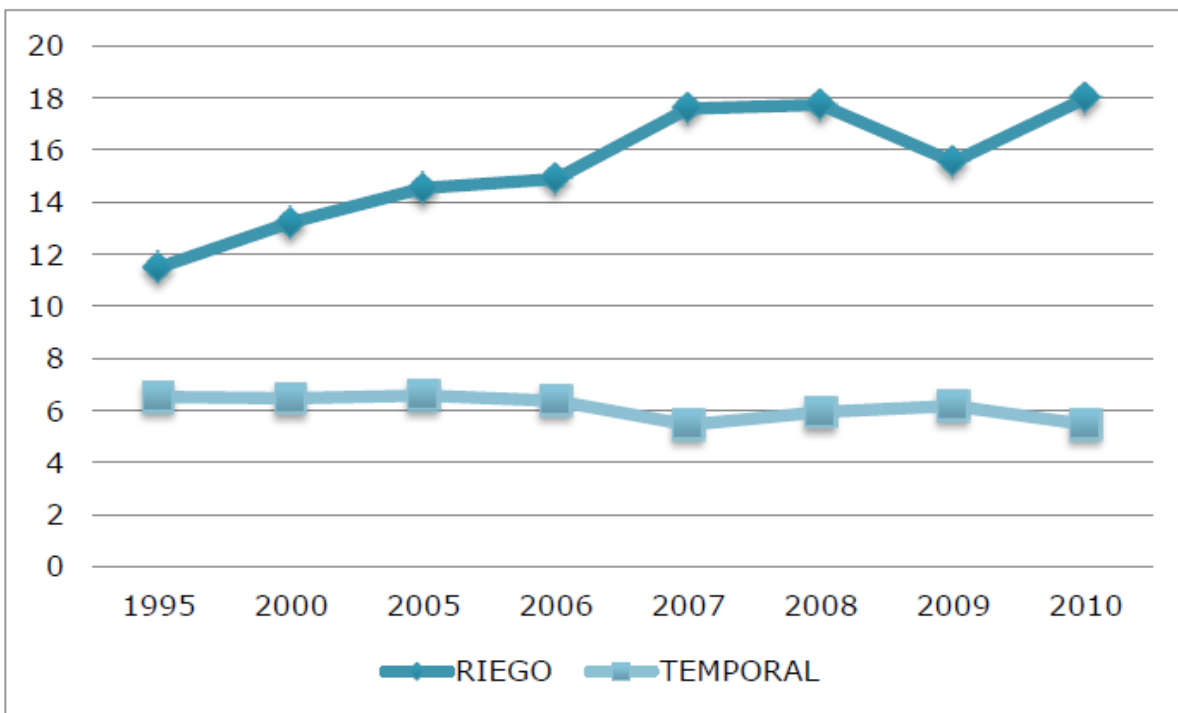


El rendimiento depende en gran medida de la modalidad de producción, aunque en el 2010 disminuyó considerablemente el rendimiento con la modalidad de riego sigue siendo más del doble que la de temporal o seco. Así mismo, el rendimiento en la producción de chiles secos es menor, en buena medida debido a que el peso específico por cada fruto seco es mucho menor que el mismo fruto en fresco.

Rendimientos en la producción nacional de chiles frescos (Ton/Ha) por modalidad riego y de temporal. Fuente: SIACON 2010

Año Agrícola	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Rendimiento (Ton/Ha)								
RIEGO	11.49	13.22	14.54	14.89	17.59	17.74	15.55	17.987
TEMPORAL	6.52	6.47	6.57	6.37	5.45	5.94	6.17	5.464
RIEGO + TEMPORAL	10.49	11.96	13.42	13.62	15.91	15.63	14.11	16.22

Rendimiento (Ton/Ha) en la producción de chile verde por modalidad riego y de temporal. Fuente: SIACON 2010



El rendimiento presenta grandes diferencias entre la siembra con riego y la de temporal, en el chile jalapeño por ejemplo con la modalidad de riego el rendimiento aumenta más de 75%.



Rendimientos (Ton/Ha) año agrícola 2009 de variedades de chile por modalidad riego y de temporal. Fuente: SIACON 2010

VARIEDAD	RIEGO	TEMPORAL
Chile habanero	12.237	7.599
Chile seco de árbol (cola de rata)	1.336	2.267
Chile seco pasilla	1.964	0.929
Chile v. de árbol (cola de rata)	6.752	3.215
Chile verde caloro	26.999	14.847
Chile verde jalapeño	28.594	5.727
Chile verde mirasol	13.193	7.314
Chile verde morrón	29.837	3.387
Chile verde perón	5	3.9
Chile verde poblano	16.259	16.543
Chile verde serrano	27.144	5.117

El mayor rendimiento se observa en la producción de chiles en condiciones de invernadero, seguido de los cultivos con sistemas de riego como el jalapeño que hace a 28.594 toneladas por hectárea, el chile serrano con 27.144 ton/ha y el morrón con 29.837 ton/ha.

4.2.4 Precio Medio Rural

Producción de variedades de chile seco en México. Fuente: SIACON 2010

Variedad Chile Seco	Producción (Ton)	Superficie Cosechada (Ha)	Valor (Pesos)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)
Ancho	35,708.27	20,919.90	\$1,563,917,498.50	1.707	\$43,797.07
Colorado	7,213.80	4,008.00	\$201,968,400.00	1.8	\$27,997.50
Costeño	1,206.33	2,108.00	\$69,962,808.63	0.572	\$57,996.41
De árbol (cola de rata)	1,713.62	1,242.12	\$56,390,100.00	1.38	\$32,907.00
Guajillo	18,508.81	11,730.00	\$751,571,358.00	1.578	\$40,606.14
Mirasol	16,592.20	8,918.00	\$575,251,450.00	1.861	\$34,669.99
Mulato	182.86	176	\$10,239,992.00	1.039	\$55,999.08
Pasilla	12,265.69	6,415.00	\$563,202,901.00	1.912	\$45,916.94
Puya	4,293.39	3,490.00	\$211,121,543.00	1.23	\$49,173.62
Sin clasificar	345.09	511	\$17,709,242.00	0.675	\$51,317.75
Tabaquero	296.1	482	\$20,306,000.00	0.614	\$68,578.18
TOTAL	98,326.16	60,000.02	4,041,641,293.13	1.31	\$46,269.06



5. Diagnóstico Internacional del Chile

5.1 Producción

La producción mundial de chiles ha tenido un crecimiento en los últimos 10 años. Este aumento en la producción de chiles, principalmente los picosos, se debe a la creciente demanda de este producto en todas sus presentaciones (fresco, seco y procesado), tanto para consumo directo como para usos industriales. Mientras que desde hace muchos siglos ha sido consumido principalmente en países en vías de desarrollo como los latinoamericanos, africanos y asiáticos, el consumo en países como los de la Unión Europea y Estados Unidos ha ido en aumento.

Durante la última década, el uso de los chiles en los Estados Unidos se ha incrementado en un 38%, entre los años de 1993 y 1995 y el consumo era de 4.3 lb por persona, incrementándose a 5.9 lb por persona para el período del 2003 - 2005. Los chiles son uno de los productos que ha reflejado mayor crecimiento a partir de la década de los ochenta, el cual continúa hasta la fecha. Manifestando un cambio importante en la dieta americana, en la búsqueda por sabores alternativos y agentes colorantes, y la creciente influencia de la población inmigrante.

En el periodo del 2009 al 2010 la producción de chile fresco sufrió un pequeño decremento en cuanto a la producción bajando alrededor de un 3% mientras que la producción de chile seco aumento 3%.

Producción mundial de chiles (Toneladas). Fuente: FAOSTAT 2012

Producción Mundial	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Secos	2,437,740	2,297,628	2,680,073	2,688,330	2,692,085	2,818,093	2,993,417	2,942,521	2,959,283	3,054,861
Frescos	21,426,460	22,494,964	24,310,551	24,558,523	25,231,445	26,582,977	27,409,186	28,026,980	28,483,822	27,518,904
TOTAL	23,864,200	24,792,592	26,990,624	27,246,853	27,923,530	29,401,070	30,402,603	30,969,501	31,443,105	30,573,765

5.2 Superficie Cosechada

Área cosechada mundial de chiles (Hectáreas). Fuente: FAOSTAT 2012

Área cosechada Mundial	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Secos	1880773	1905663	1876509	1839685	1811759	1763261	1830518	1909589	1830597	1832471	1918203
Frescos	1623596	1604949	1676132	1724518	1686930	1731778	1763008	1767667	1825941	1879078	1857867
TOTAL	3504369	3510612	3552641	3564203	3498689	3495039	3593526	3677256	3656538	3711549	3776070

De todo el mundo, China es el país que presenta una mayor participación en la producción de chiles frescos. Su superficie cosechada en 2009 fue de 662,200 hectáreas, con una producción de 14,524,178 toneladas, lo que representa casi el 62% de la producción mundial de chiles.

El segundo lugar en producción lo ocupa México con el 9% con 132,337 hectáreas y 2, 054,968



toneladas producidas tan solo de chiles frescos.

En producción de chiles frescos siguen; desplazando a Indonesia un lugar con respecto al 2007; Turquía, Indonesia, España y Estados Unidos. Destacan los países bajos con 330, 0000 toneladas producidas en tan solo 1,200 hectáreas, presumiblemente en condiciones de invernadero logrando el mayor rendimiento con 275 ton/ha.

Principales países productores de chile verde 2010. Fuente: FAOTAT 2012

	Chile Verde (2010)	Producción (Ton)	Área cosechada (Hectáreas)	Rendimiento (Toneladas/Hectárea)
1	China	13,186,400	655,900	20.1043
2	México	2,335,560	143,979	16.2215
4	Turquía	1,986,700	99,000	20.0677
3	Indonesia	1,332,360	237,520	5.6095
5	Estados Unidos	918,120	30,440	30.1616
6	España	872,000	18,000	48.4444
7	Egipto	655,841	38,390	17.0836
8	Nigeria	500,000	60,000	8.3333
9	Países bajos	365,000	1,400	260.7143
10	República de Corea	310,462	49,976	6.2122

India produce el 40.19 % del volumen mundial de chiles secos, con una producción en el 2010 de 1'227,800 toneladas en una superficie de 670,300 hectáreas. México ocupa el catorceavo lugar en producción, con 38,800 mil toneladas, en una superficie de 25,900 hectáreas, según datos de la FAOTAT. Esta producción representa el 1.27 % del total mundial.



Principales países productores de chile seco 2010. Fuente: FAOSTAT 2012

	Chile Seco (2008)	Producción (Ton)	Área cosechada (Hectáreas)	Rendimiento (Toneladas/Hectárea)
1	India	1,227,800	670,300	1.8317
2	China	253,800	41,500	6.1157
3	Pakistán	191,800	66,500	2.8842
4	Tailandia	158,883	71,803	2.2128
5	Etiopía	141,200	431,000	0.3276
6	Myanmar	111,400	132,900	0.8382
7	Bangladesh	109,350	87,026	1.2565
8	Perú	105,800	15,100	7.0728
9	Viet Nam	91,500	62,600	1.4617
10	Venezuela	91,500		
11	Ghana	81,100	13,700	5.9197
12	Rumania	47,200	56,300	0.8384
13	Nigeria	46,300	33,600	1.378
14	México	38,800	25,900	1.4981
15	Republica Democrática del Congo	37,600	9,400	4

5.3 Rendimientos

Desde el año 2000 a la fecha se han incrementado los rendimientos unitarios, debido principalmente al uso de tecnologías en la producción de chiles frescos. A la fecha, el rendimiento de los chiles secos ha tenido un incremento de cerca del 21% con relación al año 2001.

Rendimiento mundial de chiles (Toneladas/Hectáreas). Fuente: FAOSTAT 2012

Rendimiento Mundial	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Secos	12702	12792	12244	14568	14838	15267	15395	15675	16074	16149	15926
Frescos	128483	133502	134207	140970	145581	145696	150781	155058	153493	151583	148121
TOTAL	141185	146294	146451	155538	160419	160963	166176	170733	169567	167732	164047

El rendimiento en la producción de chiles secos es considerablemente menor, en buena medida debido a que el peso específico por cada fruto seco es mucho menor que el mismo fruto en fresco. Los rendimientos más altos los presentan Senegal, Marruecos, Cabo Verde, Isla Reunión, Hungría y Jamaica todos con rendimientos de 11 a 17 ton/ha, seguidos por Bonia con 9.48 ton/ha. (FAOSTAT 2012); México, por su parte, presenta un rendimiento promedio de 1.49 ton/ha debido principalmente a la mediana a baja tecnología de producción que tienen la mayoría de las regiones del país, mientras que el rendimiento mundial es de 1.59 ton/ha.



5.4 Importaciones

2008 PRINCIPALES IMPORTADORES DE CHILE SECO					2009 PRINCIPALES IMPORTADORES DE CHILE VERDE				
	País	Toneladas	Miles de Dólares	Valor unitario (dls/ton)		País	Toneladas	Miles de Dólares	Valor unitario (dls/ton)
1	Estados Unidos de América	648,740	\$807,621	\$1,245	1	Estados Unidos de América	648,740	\$807,621	\$1,245
2	Alemania	326,433	\$657,941	\$2,016	2	Alemania	326,433	\$657,941	\$2,016
3	Unión Europea	260,225	\$391,879	\$1,506	3	Unión Europea	260,225	\$391,879	\$1,506
4	Reino Unido	136,874	\$292,706	\$2,139	4	Reino Unido	136,874	\$292,706	\$2,139
5	Francia	122,591	\$188,710	\$1,539	5	Francia	122,591	\$188,710	\$1,539
6	Canadá	112,446	\$185,769	\$1,652	6	Canadá	112,446	\$185,769	\$1,652
7	Países Bajos	100,286	\$170,322	\$1,698	7	Países Bajos	100,286	\$170,322	\$1,698
8	Federación de Rusia	103,746	\$147,295	\$1,420	8	Federación de Rusia	103,746	\$147,295	\$1,420
9	Italia	91,725	\$135,598	\$1,478	9	Italia	91,725	\$135,598	\$1,478
10	Japón	25,997	\$104,025	\$4,001	10	Japón	25,997	\$104,025	\$4,001
11	Austria	54,400	\$94,736	\$1,741	11	Austria	54,400	\$94,736	\$1,741
12	República Checa	54,223	\$73,649	\$1,358	12	República Checa	54,223	\$73,649	\$1,358
13	Eslovenia	47,335	\$69,895	\$1,477	13	Eslovenia	47,335	\$69,895	\$1,477
14	Polonia	42,989	\$69,429	\$1,615	14	Polonia	42,989	\$69,429	\$1,615
15	Suecia	33,718	\$63,723	\$1,890	15	Suecia	33,718	\$63,723	\$1,890
16	Dinamarca	28,810	\$60,710	\$2,107	16	Dinamarca	28,810	\$60,710	\$2,107
17	Suiza	27,596	\$58,573	\$2,123	17	Suiza	27,596	\$58,573	\$2,123
18	España	32,060	\$44,476	\$1,387	18	España	32,060	\$44,476	\$1,387
19	Noruega	14,414	\$42,521	\$2,950	19	Noruega	14,414	\$42,521	\$2,950
20	Bélgica	21,322	\$39,271.00	\$1,842.00	20	Bélgica	21,322	\$39,271	\$1,842
	TOTAL MUNDIAL	2,285,930	\$3,698,849.00	\$1,859.00		TOTAL MUNDIAL	2,285,930	\$3,698,849	\$1,859



5.5 Exportaciones

2008 PRINCIPALES EXPORTADORES DE CHILE SECO					2009 PRINCIPALES EXPORTADORES DE CHILE VERDE				
	País	Toneladas	Miles de Dólares	Valor unitario (dls/ton)		País	Toneladas	Miles de Dólares	Valor unitario (dls/ton)
1	India	203,502	\$261,663	\$1,286	1	Países Bajos	461,102	\$977,679	\$2,120
2	China	126,766	\$213,450	\$1,684	2	España	465,251	\$684,039	\$1,470
3	Perú	55,307	\$102,837	\$1,859	3	México	608,644	\$562,593	\$924
4	España	31,630	\$93,548	\$2,958	4	Unión Europea	116,712	\$274,567	\$2,353
5	Unión Europea	15,930	\$50,518	\$3,171	5	Canadá	79,780	\$185,944	\$2,332
6	Brasil	8,624	\$26,206	\$3,039	6	Israel	89,893	\$179,785	\$2,000
7	Alemania	4,008	\$22,265	\$5,555	7	Estados Unidos de América	99,939	\$161,430	\$1,615
8	Túnez	12,045	\$21,707	\$1,802	8	Turquía	64,765	\$61,008	\$942
9	Países Bajos	5,169	\$17,974	\$3,477	9	Eslovenia	39,797	\$59,993	\$1,507
10	México	9,313	\$15,451	\$1,659	10	República de Corea	18,684	\$57,185	\$3,061
11	Chile	2,437	\$11,521	\$4,728	11	Italia	28,137	\$50,993	\$1,812
12	Francia	1,420	\$10,936	\$7,701	12	Austria	28,076	\$49,167	\$1,751
13	Hungría	2,263	\$10,356	\$4,576	13	Alemania	21,025	\$48,832	\$2,323
14	Serbia	2,155	\$10,312	\$4,785	14	Marruecos	56,523	\$42,020	\$743
15	Estados Unidos de América	2,948	\$10,259	\$3,480	15	Bélgica	24,417	\$40,406	\$1,655
16	Malasia	24,328	\$10,181	\$418	16	Francia	23,946	\$40,370	\$1,686
17	República de Corea	1,977	\$9,473	\$4,792	17	Hungría	27,077	\$33,825	\$1,249
18	Israel	3,146	\$9,303	\$2,957	18	Jordania	34,588	\$33,541	\$970
19	Bélgica	2443	\$8,005	\$3,277	19	Nueva Zelanda	5,675	\$23,487	\$4,139
20	Austria	977	\$6,227	\$6,374	20	China	59,237	\$22,649.00	\$382
	TOTAL MUNDIAL	516,388	\$922,192	\$3,479		TOTAL MUNDIAL	2,353,268	3,589,513	\$1,751

México es una potencia productora y exportadora de hortalizas: décimo lugar mundial por volumen y cuarto exportador, nuestro país está posicionado también como el principal abastecedor del continente, gracias a la diversidad de climas y territorios que permiten a la nación producir más de 70 variedades de este tipo de cultivo todo el año, lo cual representa una ventaja en comparación con los principales competidores del orbe.

Durante el periodo 2006-2010, el volumen de producción de las hortalizas alcanzó las diez millones 806 mil toneladas en promedio anual, lo cual significa un crecimiento de 8.6% en comparación con el promedio del lapso 2000-2006. Así, el valor promedio anual de la generación de hortalizas es de 38 mil 183 millones 680 mil pesos, cantidad equivalente al Producto Interno Bruto de países como Togo en África o Barbados en América.



El Bajío y Noroeste del país concentran la producción de hortalizas. Dos de cada cinco toneladas tienen como origen Sinaloa, mientras Zacatecas y Chihuahua aportan una de cada veinte, respectivamente. Las hortalizas representan 5% de la producción nacional y 16% del valor; tres cultivos concentran más de la mitad del volumen: chile verde (21%), jitomate (20%) y cebolla (11%).

A nivel internacional, el chile verde ocupa el segundo lugar mundial con 1.9 millones de toneladas, por debajo de China y dos veces por arriba de Estados Unidos y España.

En materia de comercio exterior, en los últimos nueve años, las ventas de chile verde a Estados Unidos crecieron dos veces y media: en 2003 se exportaron 167 mil toneladas y 421 mil en 2011, lo cual significa que una de cada tres toneladas son exportadas.



6. Consumo Final Nacional

Más del 90% de la producción de la producción nacional se utiliza en fresco o verde; de ahí que este tipo es conocido también con el nombre de “chile verde” y sirve para la elaboración de salsas de diferentes tipos o se consume en forma directa. El resto de la producción se utiliza en encurtidos por la industria de enlatados. También se ha observado una ligera tendencia del mercado en la utilización de chile serrano deshidratado; los volúmenes utilizados en esta forma son realmente pequeños.

El suministro de chile verde en México proveniente de la región Centro Norte de México inicia en el mes de mayo, con el ingreso de chile verde de Silao, Romita, Irapuato y Salvatierra, Guanajuato. La cosecha verde de San Luis Potosí, Zacatecas, Aguascalientes y Durango, concluyen en el mes de Agosto cuando Guanajuato ya terminó de comercializar su producto.

La Central de Abastos del Distrito Federal constituye el principal centro acopiador y distribuidor de chile seco del país. La magnitud de chile seco que ha entrado a la CEDA de la Ciudad de México en los últimos años, solo se puede estimar de forma indirecta con base en la información proporcionada por los mayoristas.

Consumo nacional aparente de productos agrícolas: Chile Verde. Fuente: SNIIM-SE 2007

AÑO	PRODUCCIÓN (TON)	POBLACIÓN (HABITANTES)	OFERTA NACIONAL (TON)	CONSUMO NACIONAL APARENTE (TON)	CONSUMO PER CÁPITA*
2000	1,350,024	101,208,925	1,350,024	1,350,024	13.34
2001	1,499,856	102,443,471	1,499,856	1,499,856	14.64
2002	1,353,620	103,636,353	1,353,620	1,353,620	13.06
2003	1,363,670	104,790,554	1,363,670	1,363,670	13.01
2004	1,434,504	105,909,000	1,434,504	1,434,504	13.54
2005	1,617,274	106,994,248	1,617,274	1,617,274	15.12
2006	1,689,821	108,056,048	1,689,821	1,689,821	15.64
2007	1,989,559	109,096,653	1,989,559	1,989,559	18.24

<http://www.economia-sniim.gob.mx/SNIIM-Archivosfuente/Comentarios/Otros/ConsumoNaIFyH2007b.xls>

*Consumo per-capita=(Consumo Nacional aparente)/(población nacional)*1000 kg-hab al año.

Fuente:SNIIM, con información de la Producción de Siap-Sagarpa



Precio promedio por kilogramo en la Central de Abastos Iztapalapa, Febrero 2012
Fuente: SNIIM-SE 2012

VARIEDAD	PRECIO PROMEDIO \$/kg. (Febrero 2011)	ORIGEN
De árbol fresco de primera calidad	\$25.00	Nayarit
Ancho de primera calidad	\$38.00	Zacatecas
De árbol seco de primera calidad	\$55.00	Importación
Guajillo de primera calidad	\$42.00	Zacatecas
Jalapeño de primera calidad	\$5.50	Sinaloa
Pasilla de primera calidad	\$40.00	Zacatecas
Pimiento morrón de primera calidad	\$5.83	Sinaloa
Poblano de primera calidad	\$7.50	Sinaloa
Serrano de primera calidad	\$6.50	Sinaloa



7. Conclusiones del Diagnóstico

Producción agrícola 2010 de chile verde por estado, modalidad riego y temporal en México.

Fuente: SIACON 2010

Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Pesos)
Aguascalientes	889	889	13,231.50	14.884	\$4,313.61	\$57,075,499.60
Baja California	770	727.5	21,202.81	29.145	\$5,092.41	\$107,973,477.05
Baja California Sur	1,375.50	1,333.50	43,694.10	32.766	\$8,962.26	\$391,597,900.00
Campeche	2,669.68	2,657.68	10,937.35	4.115	\$2,970.76	\$32,492,220.00
Coahuila	576.2	451.2	12,047.28	26.701	\$4,513.69	\$54,377,712.00
Colima	663.5	592	14,025.50	23.692	\$4,923.17	\$69,049,950.00
Chiapas	4,144.00	4,144.00	17,392.60	4.197	\$5,959.16	\$103,645,200.40
Chihuahua	25,463.32	25,347.07	545,828.10	21.534	\$3,556.04	\$1,940,986,886.00
Distrito Federal	5	5	30	6	\$8,586.67	\$257,600.00
Durango	6,286.90	5,892.90	56,018.75	9.506	\$5,275.58	\$295,531,220.00
Guanajuato	4,223.76	4,200.76	61,390.33	14.614	\$9,416.78	\$578,099,158.00
Guerrero	1,122.50	1,122.50	6,003.20	5.348	\$5,627.55	\$33,783,323.60
Hidalgo	2,009.30	1,999.00	13,972.40	6.99	\$7,144.30	\$99,823,023.00
Jalisco	3,897.00	3,888.00	65,689.21	16.895	\$6,131.11	\$402,747,987.20
México	32.5	32.5	1281.08	39.418	\$12,382.34	\$15,862,765.00
Michoacán	2,710.50	2,567.66	67,671.53	26.355	\$5,924.85	\$400,943,587.34
Morelos	110	110.1	945.68	8.589	\$7,491.84	\$7,084,884.00
Nayarit	1,951.00	1,590.00	23,153.48	14.562	\$4,022.46	\$93,134,006.98
Nuevo León	944.5	867.5	20,176.50	23.258	\$11,182.91	\$225,632,000.00
Oaxaca	1,737.40	1,725.40	8,046.52	4.664	\$14,150.58	\$113,862,899.87
Puebla	2,951.00	2,936.00	9,249.47	3.15	\$18,884.18	\$174,668,665.80
Querétaro	1,255.25	1,255.25	16,168.85	12.881	\$9,010.50	\$145,689,485.31
Quintana Roo	1,963.44	1,557.62	14,037.44	9.012	\$8,331.20	\$116,948,724.10
San Luis Potosí	15,080.00	14,803.25	184,852.50	12.487	\$6,803.67	\$1,257,675,183.50
Sinaloa	17,191.02	15,597.02	618,110.17	39.63	\$4,239.87	\$2,620,704,119.00
Sonora	2,707.00	2,701.00	79,220.34	29.33	\$6,637.37	\$525,814,994.53
Tabasco	938.5	688.25	2,555.00	3.712	\$16,444.03	\$42,014,500.00
Tamaulipas	2,604.00	2,584.00	85,456.00	33.071	\$6,848.40	\$585,237,000.00
Tlaxcala	4	4	31.9	7.975	\$20,452.56	\$652,436.80
Veracruz	5,388.50	4,644.50	28,643.04	6.167	\$9,194.90	\$263,369,765.00
Yucatán	773.81	759.56	5,701.46	7.506	\$14,030.45	\$79,994,042.55
Zacatecas	36,321.00	36,301.00	288,796.19	7.956	\$8,269.06	\$2,388,072,711.50
TOTAL	148,759.08	143,974.72	2,335,560.28	15.81	\$8,336.69	\$13,224,802,928.13

7.1 Productividad

Al determinar las conclusiones del diagnóstico, se deben de tomar en cuenta los dos perfiles, o los dos tipos de Chiles que se cultivan principalmente en el Estado de cómo son el Chile Verde Jalapeño, y el Chile Seco Costeño.



Chile verde jalapeño: tuvo un incremento en el rendimiento promedio en el periodo 1998 – 2003 de 4.62 toneladas, el indicador de rendimientos del 2003 al 2004 tuvo un decremento de 3.2 %. Aún así es importante señalar que los rendimientos siempre se manejan en forma austera puesto que existen muy buenos rendimientos y existen otros muy malos, estos, dependerán directamente del manejo (paquete tecnológico) que se aplique en la plantación, el rendimiento promedio a nivel nacional de Chile Verde, en el mismo periodo (1998 – 2004) es de, 9.46 toneladas, se observa que Chiapas tiene un inferior rendimiento en este periodo teniendo el 50% menos que el nacional, por tal motivo se tiene que mejorar las prácticas de cultivo así como impulsar la tecnificación del mismo para la consecución de mejores rendimientos y por ende mejores niveles de producción y de ingresos.

Chile Seco Costeño: los rendimientos de Chile Seco Costeño, en el estado son únicamente en dos años los cuales son el 2003 y 2004, estos rendimientos tuvieron un incremento del 50% de un año a otro, aumentando 500 kilogramos, en el 2003 se tuvo un rendimiento de 556 kilos, y en el 2004 se obtuvo en promedio 1 tonelada, el precio promedio de venta para el 2004 fue de 57,500 pesos la tonelada, el cual es un precio bastante atractivo para los productores puesto que si se utiliza el paquete tecnológico adecuado y se tiene un buen manejo, estos rendimientos aumentarán para años posteriores.

La mayor parte de los productores del Estado, se concentran en la región VI Selva, principalmente los productores de Chile Verde Jalapeño, en la región Istmo – Costa se concentra la mayoría de los productores de Chile Seco Costeño, aunque cabe hacer notar que existen productores en otra regiones del Estado que no se encuentran debidamente organizados por ello es difícil su ubicación puntual, aunado a esto también se encuentran dispersos en todo el Estado de Chiapas, como se puede ver se tiene una idea suficientemente clara de la localización de los productores más hace falta esperar un censo agropecuario para poder contar con datos oficiales y definidos, estos datos fueron proporcionados por SDR, COPLANTA, Chiapas.

En el Estado existen diversos programas en diferentes instituciones que pueden apoyar al cultivo del Chile estos programas son tanto Federales como Estatales, la manera de apoyarlos varía según la institución.

Es importante mencionar que en ambos cultivos de Chile existe un alto intermediarismo, ya que los productores en sí, no tienen herramientas suficientes para poder transportar la producción y que aun existiendo los convenios con empresas como son, La Costeña y Herdez, los productores no lo respetan, es aquí donde los intermediarios compran el producto a precios bajos y los productores lo venden aun existiendo un convenio comercial, esto por la necesidad sobre todo de efectivo

7.2 Rentabilidad

Para poder medir la rentabilidad de los dos tipos de Chile, es necesario conocer primeramente los gastos en que incurren, es importante señalar que este cultivo es considerado con una hortaliza mayor, así mismo que este cultivo se tiene en forma anual (gastos e ingresos) por tal motivo solo es necesario tener los gastos y compararlos con los ingresos de un año.



Chile Verde Jalapeño

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad o Volumen	Precio Unitario	Importe
1-Preparación del almácigo				
Adquisición de Plántulas	Millar	38	350.00	13,300.00
2-Preparación del terreno				
a) Desinfectar el suelo (Diazinon 4%G)	Kg	30	10.12	303.60
Mano de Obra				
b) Limpia	Jorn	24	50.00	1,200.00
c) Destronque	Jorn	5	50.00	250.00
d) Acomodo de Basura	Jorn	2	50.00	100.00
e) Rallado del Piso	Jorn	1	50.00	50.00
f) Tratamiento del suelo	Jorn	4	50.00	200.00
g) Desinfección del suelo	Jorn	4	50.00	200.00
3-Establecimiento				
a) Selección y trato de Planta	Jorn	2	50.00	100.00
b) Trasplante	Jorn	25	50.00	1,250.00
4-Mantenimiento				
Fertilización				
a) Nitrato de Potasio	Kg	200	3.30	660.00
b) UREA	Kg	150	3.40	510.00
c) Superfosfato de Calcio Ca Triple	Kg	250	3.20	800.00
d) Fertilización Foliar 20 – 30 – 10	Kg	8	45.00	360.00
e) Fertigro 12- 12 –12 -17	LT	6	85.00	510.00
Control Fitosanitario				
a) PROROOT	KH	1	110.00	110.00
b) CONFIDOR	LT	1	2,200.00	2,200.00
c) CAPTAN	Kg.	12	70.00	840.00
d) MAZATE 200	Kg.	4	65.00	260.00
e) TRIGAR	LT	2	180.00	360.00
f) VIDATEL	LT	5	166.00	830.00
g) SEVIN 80%	Kg.	6	120.00	720.00
h) PERMETRINA 500	Lt	3	200.00	600.00
i) TRIBACU	Kg.	2	130.00	260.00
j) SULFOCOF	Kg.	4	125.00	500.00
k) AGROMIL V	LT	3	195.00	585.00
l) BASAGRAN 480	LT	6	220.00	1,320.00
m) FUNGIMICIN 500	Kg.	5	100.00	500.00
n) BACTERSTOP	Kg.	3	280.00	840.00
o) AGREX F	LT	8	55.00	440.00
p) ARPILLAS	PZA	1200	2.00	2,400.00
Mano de Obra				
a) Fertilización	Jorn	16	50.00	800.00
b) Control Fitosanitario	Jorn	30	50.00	1,500.00
c) Control de Maleza	Jorn	28	50.00	1,400.00
5-Labores de Cosecha				
a) Recolección	Jorn	83	50.00	4,150.00
b) Almacenamiento y Empaque	Jorn	12	50.00	600.00
c) Maniobras de Carga	Jorn	3	50.00	150.00
Total de costo de una hectárea de Chile Verde Jalapeño				41, 158.60

Tabla 1: Equipo de Facilitación Sistemas Producto 2005, con datos de COPLANTA Delegación Palenque, "Paquete Tecnológico 2005)



En la tabla anterior se exponen los gastos en los que los productores incurren anualmente en el cultivo, el cual asciende a \$41,158.60 pesos, cabe mencionar que existen apoyos otorgados por instituciones para ayudar al productor en dichos gastos, el porcentaje de apoyo que se llega a otorgar, es de 60% aproximadamente, con respecto a los gastos, este dato se tiene del 2004, los productores que entran o son sujetos a apoyos son los inscritos en alianza, el cual ha incentivado enormemente a los productores. Ahora presentaremos los costos de instalación, mantenimiento y cosecha del Chile Seco Costeño.

Chile Seco Costeño

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad o Volumen	Precio Unitario	Importe
1.- Maquila de Plantas	Plantas	16,889	0.30	5,066.70
2.- Preparación del Terreno				
a) Limpia	Jom	19	40.00	760.00
3.- Establecimiento				
a) Trasplante	Jom	10	40.00	400.00
4.- Preparación del Suelo				
a) Desinfección del Suelo, PCNB Pentaclor	LT	1.5	160.00	240.00
b) Aplicación	Jom	1	40.00	40.00
5.- Mantenimiento				
a) Fertilización Foliar (140-60-70)				
Primera Fertilización	Jom	5	40.00	200.00
Segunda Fertilización	Jom	5	40.00	200.00
b) Nitrato de Potasio	Kg.	150	2.60	390.00
c) Superfosfato de Calcio Triple	Kg.	100	2.90	290.00
d) UREA	Kg.	150	2.00	300.00
e) Fertilización Foliar 8 – 20 -0	LT	20	14.25	285.00
f) Sustrato	Kg.	21	4.02	84.42
g) Primer Deshierbe	Jom	15	40.00	600.00
h) Segundo Deshierbe	Jom	14	40.00	560.00
i) Tercer Deshierbe	Jom	10	40.00	400.00
6.- Adquisición de Insumos (Capital de Trabajo)				
a) VIDATE L	LT	2	144.22	288.44
b) RHODOCIDE 500 CE	LT	2	120.00	240.00
c) PERMETRINA 500	Lt	1	120.00	120.00
d) RIDOMIL BRAVO	Kg.	0.75	373.00	379.75
e) MANZATE	Kg.	2	60.00	119.11
f) AGRIMICIN 100	Kg.	0.75	380.00	285.00
g) CONFIDOR	LT	0.50	1,100.00	1,100.00
h) PREVICUR	MI	250	130.00	130.00
i) DEROSAL	MI	0.50	303.00	151.50
j) AGROMIL V	LT	1	180.00	180.00
k) TERRAMICINA AGRICOLA	Kg.	2	32.83	62.67
l) RAIZAL	Kg.	3	46.00	138.00
m) AGREX F	LT	4	47.00	188.00
7.- Infraestructura y Equipo de Trabajo				
a) Charolas	Pza	99	17,2764	1,710.36
b) Aspersoras	Pza	1	500.00	500.00
c) Planta Deshidratadora	Pza	1	4,666.66	4,666.66
d) Cosecha y Secado	Jom	25	40.00	1,000.00
e) Asistencia Técnica	Varias	1		1,000.00
Total de costo de una hectárea de Chile Seco Costeño				22,075.61

Tabla 2: Equipo de Facilitación Sistemas Producto 2005, con datos de COPLANTA Delegación Palenque, *Paquete Tecnológico 2005)



En el caso de la siembra de Chile seco, vemos que el costo de una hectárea para el Estado de Chiapas ascienda a \$22,075.61 pesos, de igual forma que el Chile verde jalapeño en algunos casos se han dado apoyos de hasta 60% y solo a los productores que se encuentran debidamente inscritos en alianza; a continuación obtendremos la rentabilidad ya con estos datos para los dos tipos de chiles.

Cabe mencionar que por las características del cultivo, ambos tipos de chile producen en un año, entonces se puede decir que a partir del primer año se obtienen ganancias para ambos casos. Nota1: No estamos considerando el costo del capital y tampoco la renta del terreno o adquisición del terreno. Tomando en cuenta los datos anteriores podemos deducir lo siguiente:

La rentabilidad se obtendrá para ambos tipos de Chile tanto Verde jalapeño como Seco Costeño, tomando la formula: Rentabilidad = Ingresos Totales – Costos totales:

Chile Verde Jalapeño

Rentabilidad = Ingresos Totales - Costos totales	Año 1
	= 64,600 - 41,158.60
	= 23,441.4

Chile Seco Costeño

Rentabilidad = Ingresos Totales - Costos totales	Año 1
	= 57,420 - 22,075.61
	= 35,344.4

Analizando y explicando lo anterior se tomaron diversos indicadores como el precio promedio del Chile jalapeño y seco, proporcionados por SAGARPA, Delegación Chiapas así como datos de producción del 2005 proporcionados por SDR, COPLANTA Delegación Palenque Chiapas, estos datos muestran lo siguiente para el Chile jalapeño, el precio de la tonelada es de \$3,230 y el rendimiento promedio para el 2005 es de 20 toneladas por hectárea el cual da como resultado una cantidad de \$64,600 menos los gastos por hectárea que ascienden a \$41,158.6 da como resultado una rentabilidad de \$23,400 por hectárea en el caso del Chile seco se tiene un precio promedio para el 2004 de 57,420 por tonelada y la cantidad promedio producida es de 1 tonelada, por lo tanto se obtiene 57,420 por hectárea menos los gastos incurridos que ascienden a \$22,075.6; la rentabilidad obtenida es de \$35,344.4.

Los gastos de instalación, mantenimiento y cosecha fueron tomados de las tablas 1 y 2 que se presentaron con anterioridad.

El Chile Seco Costeño tiene un mayor margen de utilidad en comparación con el chile Verde Jalapeño superándolo por \$11,903 esto nos indica que el Chile seco tiene un mayor campo de mercado así como de rentabilidad.

En el Estado la mayor parte produce por temporal dando una producción al año, si se invierte en la



tecnificación del cultivo como son los sistemas de riego se podrían duplicar estos ingresos ya que se obtendrían como mínimo 2 producciones al año.

7.3 Competitividad en el Precio

En el caso del Chile Seco Costeño, Chiapas tiene un precio ligeramente arriba con respecto al precio promedio nacional ya que este se maneja a \$25.5 el kilo de Chile Seco a nivel nacional y para el Estatal Chiapas maneja un precio de \$57.4 pesos el kilo, eso significa un 55.5 % más, esto debido principalmente a la calidad manejada en el Estado ya que esta satisface el gusto de los compradores. Para el Chile Verde Jalapeño, el precio se maneja en un promedio de 3 a 3.5 el kilo en temporada, cuando no es temporada el precio tiende a aumentar pero en si el precio de Chiapas con el Nacional es muy similar • El precio varía según las características de los productores, siendo la principal los rendimientos ya que muchos de los compradoras (industriales) les interesan sobre todo 2 cosas la calidad y la cantidad, para que ellos satisfagan su necesidad de insumos y cumplan con los estándares de calidad establecidos.

7.4 Participación en el Mercado Meta

Toda la producción es vendida a intermediarios o bien a los mismo industriales de otros Estados, lo venden a industriales como son: Sabritas, Barcel, Totis, Bimbo en el caso de Chile Seco costeño para el Chile Verde Jalapeño, sus principales compradores industriales son: La costeña, Herdez, Anita (de Mérida), también es importante remarcar la importancia de las centrales de abasto del Distrito Federal y Puebla, entre otros, medir la participación en el mercado es difícil puesto que en el envase tendría que establecer su fuente de origen del Chile para saber que porcentaje pertenece a Chiapas y esto no lo contiene.

Los productores del Estado tanto de Chile Seco como de Chile Verde jalapeño, necesitan realizar en forma conjunta realizar convenios comerciales para el establecimiento de buenos precios, así como el cumplimiento de los mismos, puesto que éste, ha sido un problema recurrente de los productores, no respetar los convenios, así mismo realizar convenios en forma conjunta para la adquisición de los insumos necesarios de producción, para poder obtener precios preferenciales o más bajos esto, realizando compras en conjunto, y todo esto llevará a mejorar los ingresos de las familias y productores que dependen de esta actividad.

7.5 Participación en el Mercado Global

Chiapas se ubica como el Sexto productor nacional de Chile, para el 2003, el cual cabe señalar que en comparación con Chihuahua nos lleva una amplia ventaja puesto que ellos aparte de ser productores son industriales y le proporcionan valor agregado al producto enlatándolo y comercializándolo, Chiapas necesita implementar estrategias que puedan incrementar su competitividad pero sobre todo un compromiso de parte de los integrantes del Sistema Producto Chile para el repunte del sector.



7.6 Retorno de la Inversión

El retorno de la inversión para el caso de Chile Verde Jalapeño y para el Chile Seco Costeño se da en el primer año para ambos casos, de hecho por el tipo de cultivo el gasto es anual y la recuperación variará dependiendo del precio que se establezca o el precio promedio para ese año, por ello es conveniente e importante la realización de convenios comerciales, los costos y la recuperación se ven en el punto anterior rentabilidad pero solo mencionaremos que el Chile seco costeño tiene un mayor margen de utilidad con respecto al Chile verde jalapeño obteniendo \$11,903 pesas más



8. Funcionamiento de la Cadena Productiva Chile en el Estado de Chiapas

A continuación hacemos un análisis del funcionamiento de la cadena productiva del Sistema Producto Chile del Estado de Chiapas, con la finalidad de demostrar cada proceso y su interacción de cada uno de ellos:



Preparación del Terreno

Se recomienda sembrar en terrenos no inundables. En suelos pedregosos cuando la vegetación se da de monte alto, pero cuando la vegetación sea arbustos anuales y perennes bajos debe cortarse y acomodarse en montones, o en franjas, o incluso, distribuirse en el terreno y si es muy voluminosa quemarse; pero si no lo es, debe dejarse sobre el suelo. En caso de decidir quemarse la quema debe realizarse solo en el primer ciclo, en los siguientes ciclos si se utiliza en mismo terreno, no debe quemarse solo se chapea y se utiliza herbicida desecante Paraquat (Trascuat Gramoxone) con el fin de que los residuos de malezas y cultivos sirvan como fuente de materia orgánica y de protección y mejoramiento del suelo.

La preparación del terreno en suelos arables consiste en un paso de arado de discos, dos pasos de rastra: uno perpendicular al otro, nivelación del terreno, trazado de surcos para riego cada dos metros, en cuyo lomo se trasplanta el chile.

Forma de Sembrar

Se prepara el almácigo, el número de plantas será de acuerdo a la superficie a sembrar; de un semillero de 10 m bien cuidado se obtienen aproximadamente 5,000 plantas vigorosas. El trasplante del



semillero al lugar definitivo se hace cuando la planta tiene entre 15 y 20 cm de altura, lo cual ocurre aproximadamente a los 30 días después de la siembra, cabe a hacer notar que la forma de siembra está de acuerdo directamente a la densidad que va a utilizar el productor.

Cantidad de Semilla para la Siembra

Un gramo de semilla de chile tiene aproximadamente 224 semillas, por lo tanto una libra tendrá 101,696; al 90% de germinación, restándole un 10% por pérdidas diversas (inadecuada siembra principalmente, quedan 179 semillas por gramo u 81,666 por libra.

La cantidad de semilla empleada para la siembra esta en función del tipo de semillero a utilizar. En los de tipo tradicional, (franjas directas en el suelo), generalmente más semilla por que se aclarea y se desechan las plantas raquílicas: este tipo de semillero se emplean aproximadamente 10 gramos de semilla para obtener 1,000 plantas y 400 gramos para obtener 40,000 de buena calidad, que es la población recomendada para una hectárea poniendo 2 plantas por cepa.

Fecha de Siembra

El periodo óptimo de siembra varía de acuerdo a la variedad utilizada, la mejor fecha es de mediados de Septiembre a mediados de Diciembre, pero esta fecha estará afectada por diversos factores los cuales son: la situación climatológica de la región, la disponibilidad de recursos del productor siendo el periodo óptimo los meses antes mencionados.

Variedades

En la región VI selva del Estado de Chiapas, principalmente se usan las variedades Tam – Veracruz, Don Benito, híbridos, mitla primordialmente, así como criollos, 3 lomos, estos últimos son básicamente los chiles secos como son: costeño, tabaquero, meco rallado.

Control de Malezas

Esta práctica es muy importante hacerla a tiempo por que las hortalizas son quizás, las plantas más susceptibles a la competencia por malas hierbas. Las malas hierbas compiten con el cultivo básicamente por luz, agua, nutrientes y dióxido de carbono.

Existen 3 formas de controlar las malezas en Chile, estos son: Manual, Químico y Combinado.

Manual.- Consiste en deshierbar manualmente las hileras de chile dejando la hierba arrancada sobre el suelo para conservar la humedad de este y reducir la emergencia de más malezas y en chapear las malezas de las calles. Se requieren aproximadamente 8 chapeos y 10 deshierbes para mantener el cultivo limpio durante un ciclo.



Químico.- Consiste en controlar las malezas con herbicidas, estos pueden ser selectivos, cuando destruyen las malezas pero no el cultivo, y desecantes, cuando actúan por contacto destruyendo cualquier vegetal, por lo que la aplicación debe hacerse en forma dirigida y con mucho cuidado de no dañar el cultivo.

Combinado.- Consiste en controlar las malezas en parte manualmente y ayudarse con algún herbicida, el cual es generalmente desecante

Fertilización

Mediante esta práctica se provee a la planta de nutrientes básicos para su buen desarrollo, por lo que es importante hacerla a tiempo y aplicando las cantidades adecuadas.

En suelos pedregosos se ha observado que únicamente se aplica el fertilizante químico, no hay una clara respuesta del cultivo; esto es debido a que los suelos son muy delgados y Permeables, lo que favorece que los nutrientes se pierdan por lavado; sin embargo, cuando el fertilizante químico se acompaña con estiércol la respuesta es más clara y efectiva. En estos suelos se recomienda fertilizar con el tratamiento 50-100-100 acompañado con 10 toneladas de cerdaza o cualquier estiércol, esto equivale a aplicar 244 Kg. De sulfato de amonio por hectárea con una densidad de población de 20,000 plantas por hectárea, nota todas estas aplicaciones son para suelos no mecanizables que siempre necesitaran nutrientes.

Periodo de Cosecha

En el Estado de Chiapas existen tres regímenes de riego en el cual se establecen los cultivos de Chile, estos regímenes son: Temporal, Humedad Residual y Riego; el régimen de riego se aplica tiempo de después de la fertilización para apoyar a la producción.

Plagas y su Control

Las principales plagas que atacan al Chile son las siguientes:

- Barrenillo del Chile
- Pulga Saltona
- Pulgón Verde
- Araña Roja
- Mosquita Blanca
- Minador de la Hoja



Enfermedades

Las enfermedades del Chile, en forma general se pueden dividir en dos grandes grupos: las que se presentan en el semillero que principalmente es el Damping off y las foliares y de raíz, que principalmente se presentan después del trasplante ya en etapa de cultivo.

Enfermedades del Semillero: La principal enfermedad, como ya se menciona es el damping off o secadera de las plántulas que es producido por los mismo agentes causales (hongos) que atacan a las plántulas. Por tal motivo el control químico empleado para esta enfermedad en Chile es la misma que la que se utiliza en la plántula del tomate.

Enfermedades Foliares: Las principales enfermedades foliares son: en orden de importancia, Virosis, Mancha de la hoja, Antracnosis, Mancha Bacteriana, y Cancro.

Cosecha

El tiempo de la cosecha varía según el tiempo, pero oscila entre los 110 y 140 días después de la siembra y el número de cortes varía de 3 a 7, la cosecha puede hacerse en verde y maduro, lo cual depende de la utilización que se le vaya a dar al fruto.

Sistema Producto Chile de Chiapas

Plan Rector

Pre – Sensibilización: Es el proceso de concientizar a los productores de las regiones productivas de la necesidad de trabajar bajo una visión compartida y unir esfuerzos.

Sensibilización: Es el proceso de concientizar de los integrantes de cada eslabón del Sistema Producto de la necesidad de definir un rumbo a seguir para su actividad, con la finalidad de generar ventajas competitivas en su Sistema Producto.

Planeación Participativa: La Planeación Participativa es un proceso vivencial que involucró al Sistema Producto Chile de Chiapas, con la finalidad de identificar los elementos relevantes a situaciones futuras deseadas, sometiéndose a un auto análisis que debe culminar con un plan de acción concreto que asegure el movimiento de la cadena de su situación actual a la deseada.



9. Estructura del Sistema Producto Chile en el Estado de Chiapas

La estructura del Sistema Producto tiene como finalidad identificar a los integrantes de los diferentes eslabones de la cadena productiva Chile en el Estado de Chiapas.

Mercado: México y
La venta de los productos se realiza en México vendiéndola principalmente a empresas como La Costeña, Herdez, Sabritas, empresas de la península, y de toda republica mexicana.
Productos y Subproductos
Chile jalapeño (verde, fresco y ahumado "chipotle) Chile costeño (seco)
Productores, Agroindustrializadores y Comercializadores
Intermediarios poblanos, Sr. Humberto Bautista, Sr. Andrés y Leonardo, Sr. Ciro Olarte López, Sr. Ignacio Olarte López, Sr. Liobardo Olarte López, 12 Sociedades de la Región Selva y 40 grupos de trabajo informales (no protocolizados)
Proveedores de Materiales, Insumos y Servicios
Almácigos de La Concordia SPR, FIDEI de Chile Jalapeño, Agroquímicos de Palenque, Pemagro, Yum Kaax, Centro agroquímico, Agropecuaria Huimanguillo, Planta Agro, Vivero Garci-Farr
Proveedores de Infraestructura Económica
H. Ayuntamientos, Financiera Rural, Secretaria de Desarrollo Económico, SAGARPA, UTS, Secretaria de Economía, SEDESOL, Fundación Produce, CNA, Tec. De Comitán, SDR, ICATECH, INIFAP, Universidades Publicas y Privadas, FIRA, Iglesias, COPLANTA



10. Planeación Normativa

Visión 2005 – 2015

Concepto: Son los logros y resultados que el Sistema Producto Chile de Chiapas espera obtener en 10 años. Nuestros productos industrializados derivados del cultivo de Chile, gozan de una gran demanda y aceptación en mercados nacionales e internacionales, por la alta calidad que los distingue.

Esa diferenciación que tenemos en el estado de Chiapas con el resto del país, se debe a la cultura organizativa y empresarial que hemos adoptado los diferentes integrantes del Sistema Producto, alcanzando así, metas conjuntas como:

Comercialización:

Venta directa al consumidor final o empresa comercializadora.

Industria:

Industrialización del producto primario en Chiapas

Cultivo de Chile:

Tecnificación del 15% de la superficie sembrada Diversificación del cultivo de Chile (tradicional y orgánico) Superficie actual de cultivos de Chile de 15,000 has.

Para chile jalapeño:

Obtención de un rendimiento promedio de 50 ton/ha (plantaciones tecnificadas) Obtención de un rendimiento promedio de 25 ton/ha (plantaciones no tecnificadas)

Para chile costeño:

Obtención de un rendimiento promedio de 3 ton/ha (plantaciones tecnificadas) Obtención de un rendimiento promedio de 1.5 ton/ha (plantaciones no tecnificadas)

Productores:

Adopción de valores como: confianza, trabajo en equipo y visión empresarial. Capacitación permanente en el manejo integral del cultivo de Chile.

En el Sistema Producto se ha mejorado la calidad de vida de nuestras familias, basada en un desarrollo sustentable y hemos contribuido a la generación de empleos bien remunerados en Chiapas.



11. Planeación Estratégica

11.1 Problemas Críticos

Concepto: Un Problema Crítico es un obstáculo que impide realizar correctamente las actividades del sector Agrícola de Chiapas y ha estado latente en el estado a través del tiempo.

Es sumamente indispensable solucionar estos tipos de problemas para alcanzar las expectativas del Sistema Producto Chile de Chiapas (Visión)

11.2 Soluciones Estratégicas

Líneas Estratégicas

Concepto: Son aquellas acciones que realiza el Sistema Producto Chile de Chiapas orientadas a:

- Solucionar los Problemas Críticos
- Incrementar Fortalezas
- Aprovechar Oportunidades
- Subsanan Debilidades
- Contrarrestar Amenazas

11.3 Problemas Críticos y Soluciones Estratégicas

Los integrantes del Sistema Producto Chile, identificaron los siguientes Problemas Críticos que no han permitido que el Sistema Producto se desarrolle y las Soluciones Estratégicas que han considerado necesarias a realizarse para alcanzar los objetivos planteados en la visión.

A continuación presentamos los resultados:



Problemas Críticos	Líneas Estratégicas
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de una cultura organizativa ▪ Falta de una cultura con enfoque empresarial 	<p>Generar una cultura de participación y organización entre los integrantes del Sistema Producto, orientada a hacer negocio</p>
<p>Falta de comunicación entre los integrantes del Sistema Producto</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Crear canales de comunicación efectivos ▪ Crear beneficios en los diferentes integrantes de la cadena productiva, mediante planeación e información constante relacionadas a esta actividad
<p>Carente planeación en el cultivo de chile de Chiapas</p>	<p>Alcanzar estándares internacionales de calidad</p>
<p>Falta de información general (mercados, clima, suelos, programas de apoyo, financiamiento, costo/beneficio del cultivo, entre otros) relacionados a esta actividad</p>	<p>Mejorar la productividad del cultivo de chile</p>
<p>Falta de asistencia técnica y continuidad en los programas orientados al desarrollo del cultivo de chile</p>	<p>Gestionar programas adecuados a las necesidades reales del Sistema Producto Chile de Chiapas en instancias correspondientes</p>
<p>Falta de involucramiento y/o apoyo de la familia en los negocios del cultivo del chile</p>	<p>Generar esquemas de financiamiento propios del Sistema Producto Chile</p>



12. Planeación Operativa

Proyectos para cada estrategia

Líneas Estratégicas	Proyectos
Fortalecimiento de la base de conocimientos para la toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> ● Actualizar la información de los eslabones de la cadena productiva ● Diagnostico Estatal de la producción de chiles en el Estado ● Análisis estadístico anual y reportes mensuales de la dinámica de las variedades de chiles en el Estado ● Actualización y credencialización del padrón de productores en el Estado
Fortalecimiento a la organización con enfoque empresarial	<ul style="list-style-type: none"> ● Acciones de capacitación con base a las necesidades de los socios del comité estatal ● Establecimiento del Centro de Operación Empresarial del Sistema Producto Chile ● Sistema de gestión de calidad ● Tecnología de la información, creación de pagina web oficial ● Promover actividades que impulsen la autonomía económica del comité estatal ● Fomentar la creación de pequeñas y medianas empresas ● Adquisición de equipos de computo y de oficina
Implementación de infraestructura básica en la cadena productiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Adquisición de infraestructura de macro túneles ● Adquisición de infraestructura de casa sombra e invernaderos ● Adquisición de sistemas de riego para el cultivo a campo abierto ● Proyecto seleccionadora y empacadora de chile ● Proyecto de industrialización de chile
Promover esquemas productivos sustentables, aprovechando de manera eficiente los recursos disponibles en el Estado	<ul style="list-style-type: none"> ● Proyecto de recuperación de genotipos estatales de alta calidad ● Producción y venta de semillas criollas para su conservación y producción en el Estado ● Promover el uso eficiente del agua, con la implementación de proyectos de captación de agua de lluvia ● Fomentar e instrumentar estudios para el análisis de suelo y agua en las regiones productoras del Estado
Crear canales de comunicación para brindar información y capacitación en los eslabones de la cadena productiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Demostración de campo en el congreso estatal de chile ● Generar, promover, fortalecer y/o difundir la presencia de marcas y denominación de origen ● Realización de congresos, simposios, ferias agrícolas, talleres, etc. ● Elaborar e integrar expediente para solicitar recursos ante los tres niveles de gobierno para la realización de la 11ª. Convención Mundial del Chile en el 2014 en el Estado de Chiapas
Eleva la productividad del	<ul style="list-style-type: none"> ● Capacitación en manejo técnico y nutricional del cultivo de



cultivo de chile	<p>chile, manejo integral de enfermedades del chile con biocontrol</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formación de asesores comunitarios • Desarrollo de productores a través de la conformación de empresas • Impulsar la producción de chiles y plántulas bajo sistemas de agricultura protegida como alternativa de producción sustentable
Planeación de mercado	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación del mercado regional de acuerdo a la demanda de cada una de las variedades de chile • Proyecto de comercialización mercado nacional • Proyecto de comercialización mercado internacional • Implementar compras y ventas consolidadas
Desarrollo y perfeccionamiento de los mecanismos de financiamiento y cobertura de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y gestión de la intervención gubernamental para la atención de contingencias en el cultivo de chile • Gestión colectiva de créditos y fideicomisos • Consolidar una dispensora de créditos para ser autofinanciables • Gestionar ante la cámara de diputados la aplicación presupuestal específica para el fortalecimiento de los Sistema Producto en el Estado
Agenda de innovación tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar, apoyar y asistir a programas y eventos de transferencia de tecnología • Apoyar al establecimiento de sistemas de estandarización de procesos de producción • Campo experimental en coordinación con instituciones educativas e instituciones de gobierno • Construcción de laboratorio para la creación de insectos benéficos de la región (para biocontrol) • Construcción de laboratorio para caracterización de semillas (banco de germoplasma) • Construcción de laboratorio para conservación de semillas criollas en el Estado de Chiapas

12.1 Proyectos Específicos Priorizados

En el Sistema Producto Chile de Chiapas, se aplicó la Metodología de Importancia, Urgencia y Tiempo para poder definir y realizar de mejor forma cada uno de los proyectos.

Metodología de Importancia, Urgencia y Tiempo:

Se basa en los conocimientos y expectativas de los integrantes del Sistema Producto, en esta metodología cada integrante selecciona para cada proyecto, el grado de importancia, urgencia y el



periodo de tiempo en el que se quiere ejecutar el proyecto.

Los resultados de esta metodología son bloques de proyectos, éstos son divididos en fases y las primeras fases son prioritarias.

La Priorización determina ¿cuándo iniciar cada proyecto?, ya que por las características de los proyectos estos pueden clasificarse en Importancia, Urgencia y el Tiempo en el que se debe ejecutar.

A continuación presentamos los resultados de esta metodología:

Fase 1

No.	Proyectos
1	Diagnostico estatal de la producción de chiles en estado
2	Promover el uso eficiente del agua, con la implementación de tecnologías amigables con el medioambiente
3	Fomentar e instrumentar estudios para el análisis de suelo y agua en las diferentes regiones productoras del estado
4	Capacitación integral a productores y técnicos del estado sobre aspectos de inocuidad y sustentabilidad en las áreas de producción en el estado
5	Identificar y atender las necesidades de infraestructura y servicios básicos.
6	Planeación del mercado regional de acuerdo a la demanda de cada uno de los diversos tipos de chiles
7	Identificación y gestión de la intervención gubernamental para la atención de contingencias en el cultivo de chile

Fase 2

No.	Proyectos
8	Acciones de capacitación en base a las necesidades de los socios del Comité Estatal.
9	Proyecto de recuperación de genotipos estatales de alta calidad.
10	Producción y venta de semillas criollas para su conservación y producción con productores en el estado.
11	Impulsar la producción de chiles y plántula bajo el sistema de agricultura protegida como alternativa de producción sustentable.
12	Coordinar y apoyar en los programas de transferencia de tecnología en las diferentes regiones productoras del estado
13	Apoyar en el establecimiento de sistemas que permitan la estandarización de procesos de producción.
14	Análisis estadístico anual y reportes mensuales de la dinámica productiva de todas las variedades de chile a nivel estatal.
15	Actualización y credencialización del padrón de productores en el estado, así como también la actualización de los diferentes eslabones de la cadena productiva.



Fase 3

No.	Proyectos
16	Demostración de campo en el congreso estatal de Chile.
17	Generar, promover, fortalecer y/o difundir la presencia de marcas y denominación de origen.
18	Gestionar ante la Cámara de Diputados la aplicación presupuestal específica para el Fortalecimiento de los Sistemas Producto en el estado.
19	Adquisición y mantenimiento de equipo de cómputo y oficina.
20	Creación de una agencia de negocios, para la competitividad del sistema producto Chile.
21	Promover actividades que impulsen la autonomía económica del comité estatal.
22	Fomentar la creación de pequeñas y medianas empresas.
23	Implementar compras y ventas consolidadas.



13. Plan de trabajo del Sistema Producto Chile de Chiapas

**SISTEMA PRODUCTO CHILE DE CHIAPAS
PLAN DE TRABAJO (PROYECTOS PRIMERA FASE)**

proyecto	consable del proy	actividades a realizar	sultados esperad	indicadores de medicion	responsables de la acción	2011															
						E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D				
Diagnostico estatal de la producción de chiles en estado.		Identificar regiones productoras concertacion de productores diagnostico participativo aplicación de encuesta agrícola Elaboración de diagnóstico	Información detallada de la situación productiva de chiles en el	Base de datos. Padrón de productores. encuestas aplicadas. Diagnóstico																	
Promover el uso eficiente del agua, con la implementación de tecnologías amigables con el medio ambiente		Diseños de riego localizado. Capacitaciones a productores. Aplicar BPA's en el uso del agua.	productores capacitados en el uso eficiente y racional del agua.	Productores capacitados.																	
Fomentar e instrumentar estudios para el análisis de suelo y agua en las diferentes regiones productoras del estado		Identificar laboratorios. Convenios de colaboración. Capacitación a productores.	Productores capacitados acerca de la importancia de realizar analisis de agua y suelo.	Laboratorios identificados. Convenios firmados Productores capacitados.																	
Capacitación integral a productores y técnicos del estado sobre aspectos de inocuidad y sustentabilidad		concertacion de productores Priorización de temas Calendarizar capacitaciones Elaborar cartas descriptivas. Capacitaciones.	Productores y técnicos capacitados sobre aspectos de inocuidad y sustentabilidad	Productores concertados Cartas descriptivas. Productores capacitados. técnicos capacitados.																	

**SISTEMA PRODUCTO CHILE DE CHIAPAS
PLAN DE TRABAJO (PROYECTOS PRIMERA FASE)**

proyecto	onsable del proy	actividades a realizar	sultados esperad	indicadores de medicion	responsables de la acción	2011															
						E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D				
Planeación del mercado regional de acuerdo a la demanda de cada uno de los diversos tipos de chiles.		Análisis de mercado regional. Formulación de plan estratégico.	Mercados regionales planificados en beneficio a los productores.	Análisis de mercado. Plan estratégico																	
Identificar y atender necesidades de infraestructura y servicios básicos.		Identificar áreas potenciales. Priorización de beneficiarios. Canalizar proyectos.	Sistemas de producción bajo condiciones protegidas debidamente establecidas.	Padrón de productores. Productores beneficiados. Infraestructura establecida.																	
Identificación y gestión de la intervención gubernamental para la atención de contingencias		concertacion de productores Identificar Instancias. Proceso de gestión. Seguimiento de la gestión.	Presupuesto aprobado para destinarlo a la atención de	Concentrado de prioridades. Documentos elaborados. Acuerdos elaborados.																	



14. Programas de Gobierno y Medios de Financiamiento

En el Estado de Chiapas existen representación de instituciones gubernamentales federales, se encuentran también las instituciones del Estado y de los municipios, el Sistema Producto Chile de Chiapas tendrá la oportunidad de trabajar con estas dependencias de acuerdo a las necesidades presentadas por la cadena productiva y los programas de cada una de ellas, las dependencias identificadas son las siguientes:

Instituciones
SAGARPA
SEDESOL
FONAES
SRA (Secretaría de la Reforma Agraria)
SE (Secretaría de Economía)
CDI (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas)
SPCI (Secretaría de Pueblos y Culturas Indígenas)
Procuraduría Agraria
Registro Agrario Nacional
Secretaría de Comunicaciones
Secretaría de Salud
Secretaría del Campo
Servicio Estatal de Empleo
Banchiapas
Fundación Produce Chiapas A.C.
CONAGUA
SEMARNAT
CONANP
CONAFOR
FIRCO
FIRA
Financiera Rural
NAFIN (Nacional Financiera)
ASERCA
BANCOMEXT (Banco Nacional de Comercio Exterior)
INIFAP (Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias)
Cámara Nacional de Comercio
CONACYT
UNACH (Universidad Autónoma de Chiapas)
Presidencias Municipales
Otras instituciones que tengan injerencia en el Sistema Producto Chile de Chiapas



Fuentes de Información

- Claridad Agropecuarias [Versión Electrónica] Número 56. Abril 1998. Editada por Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA), Órgano Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/056/ca056.pdf>
- FAOSTAT [En línea] Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. [Consultado en marzo de 2012] Disponible en Internet:
 - <http://faostat.fao.org/>
- Guerra Casanova Leonel. Modelo Sistémico para Impulsar el Desarrollo de una Economía Competitiva. Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey. Centro para el Desarrollo Regional y Nacional. Monterrey, N.L
- Secretaría de Desarrollo Rural, COPLANTA Chiapas, Ing. Juan Carlos Alcazar
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Delegación Chiapas, Avances de Cultivos. Ing. Carlos Gordillo Rojas
- Consejo Estatal de Productores de Chile de Chiapas, Sr. Beato Ramírez López, Presidente del Consejo
- Secretaría de Desarrollo Rural, COPLANTA Chiapas, “Tecnología para Producción de hortalizas a Cielo Abierto en la Península de Yucatán”, Autores: Manuel de Jesús Soria Fregoso, José María Tun Suárez, Andrés Trejo Rivero, Reinaldo Terán Saldivar; Centro de Investigación y Graduados Agropecuarios Instituto Tecnológico Agropecuario No. 2 “Ing. José Alberto Navarrete Ruíz, CONKAL, Yucatán 1996



Anexos



**Fomento Económico de Chiapas, A.C.
Minuta Sistema Producto Chile de Chiapas**

Fecha y Hora:	15 de Julio 2005
Lugar:	Hotel Tuija Casa Inn, Palenque Chiapas.
Título:	Sistema Producto Chile de Chiapas
Proyecto:	Sistemas Producto 2005

Horario Establecido			Horario Realizado		
Inicio	Cierre	Total H	Inicio	Cierre	Total H
8.00 am.	16.00 hrs.	8.0 hrs.	11am.	16.30 hrs.	4.3 hrs.

Fomento Económico de Chiapas, A. C.	
1.-	Lic. Erwing Iturbe Orbe
2.-	Lic. Gilda Haydeé Muñoz Duchateau

PARTICIPANTES DEL SISTEMA PRODUCTO CHILE DE CHIAPAS	
1.-	Fernando Bravier Grandos
2.-	Susana Brito Gamas
3.-	Carmen González Cruz
4.-	Lorenzo González Fernández
5.-	Efraín Montejó Meneses
6.-	Afonso Zebadua Gómez
7.-	Victor Gutiérrez Asensio
8.-	Daniel Gutiérrez Soza
9.-	Jose N. L.L.
10.-	Javier Hernández Miranda
11.-	Eustaquio Cruz I.
12.-	Felipe Luna
13.-	Arturo Balboa M.
14.-	Eutiquio H. Marroquín Pérez
15.-	Nelson Solís Díaz
16.-	Dorian Pérez Gómez
17.-	Victoriano M. Domínguez Zetina
18.-	Julio C. Sivetti P.
19.-	Gregorio Cruz I.
20.-	Guadalupe Elston M.
21.-	Emilio Hernández
22.-	Beato Ramírez
23.-	Terencio Pérez
24.-	Nestor G. L. D.
25.-	Lidoyne Lucas Reyes
26.-	Eleazar Jiménez Benítez

OBJETIVO GENERAL:

Validación de la Visión 2005-2015 e identificación de los proyectos para cada una de las estrategias.



ORDEN DEL DÍA	
I.-	Validación de la Visión 2005-2015
II.-	Validación de los problemas críticos.
III.-	Identificación de las estrategias.
IV.-	Fusión y validación de las estrategias.
V.-	Identificación de los proyectos para cada una de las estrategias.
VI.-	Análisis FODA del Sistema Producto Chile de Chiapas.

ACUERDOS

1.-	Acuerdo:	La próxima sesión se llevará a cabo el día 3 de Agosto de 2005, en las instalaciones del Hotel Tuija Casa Inn, Palenque Chiapas a las 10:00 am.
	Responsable(s):	Integrantes del Consejo Estatal de Productores de Chile y Fomento Económico de Chiapas, A. C.
	Fecha de conclusión:	3 de Agosto de 2005.
2.-	Acuerdo:	Se les remunerará a los productores los gastos ocasionados por transporte, y en el caso que se necesario se les dará hospedaje, con la finalidad de que asistan a la sesión.
	Responsable(s):	Integrantes del Consejo Estatal de Productores de Chile y Fomento Económico de Chiapas, A. C.
	Fecha de conclusión:	3 de Agosto de 2005.

No habiendo otro asunto que tratar, la reunión se dio por concluida, elaborándose la presente minuta por duplicado, como constancia de los acuerdos que fueron tomados por quienes en ella intervinieron.





Por el Consejo Estatal de Productores de Chile

Por Fomento Económico de Chiapas, A.C.

C. Beato Ramírez López
Presidente

Lic. Osvaldo Erwing Iturbe Orbe
Jefe de Proyectos

Por el Consejo Estatal de Productos de Chile

Por Fomento Económico de Chiapas, A.C.

C. Lydoine Lucas Reyes
Secretario

Lic. Gilda Haydeé Muñoa Duchateau
Asistente de Jefe de Proyectos



Anexos

Visión 2005-2015

Nuestros productos industrializados derivados del cultivo de Chile, gozan de una gran demanda y aceptación en mercados nacionales e internacionales, por la alta calidad que los distingue.

Esa diferenciación que tenemos en el estado de Chiapas con el resto del país, se debe a la cultura organizativa y empresarial que hemos adoptado los diferentes integrantes del Sistema Producto, alcanzando así, metas conjuntas como:

Comercialización:

Venta directa al consumidor final o empresa comercializadora.

Industria:

Industrialización del producto primario en Chiapas

Cultivo de Chile:

Tecnificación del 15% de la superficie sembrada
Diversificación del cultivo de Chile (tradicional y orgánico)
Superficie actual de cultivos de Chile de 15,000 has

Para Chile Jalapeño:

Obtención de un rendimiento promedio de 50 ton/ha (plantaciones tecnificadas)
Obtención de un rendimiento promedio de 25 ton/ha (plantaciones no tecnificadas)

Para Chile Costeño:

Obtención de un rendimiento promedio de 3 ton/ha (plantaciones tecnificadas)
Obtención de un rendimiento promedio de 1.5 ton/ha (plantaciones no tecnificadas)

Productores:

Adopción de valores como: confianza, trabajo en equipo y visión empresarial.
Capacitación permanente en el manejo integral del cultivo de Chile.

En el Sistema Producto se ha mejorado la calidad de vida de nuestras familias, basado en un desarrollo sustentable y hemos contribuido a la generación de empleos bien remunerados en Chiapas.

Problemas Críticos

8. Falta de una cultura organizativa
9. Falta de una cultura con visión de negocios
10. Falta de comunicación entre los integrantes del sistema producto.
11. Carente planeación en el cultivo de Chile de Chiapas.
12. Falta de información general (mercados, clima, suelos, programas de apoyo, financiamiento, costo/beneficio del cultivo, entre otros) relacionados a esta actividad.
13. Falta de asistencia técnica y continuidad en los programas orientados al desarrollo del cultivo de Chile.
14. Falta de involucramiento y/o apoyo de la familia en los negocios del cultivo del Chile.





Análisis FODA

Factores a favor (Fortalezas y Oportunidades)

- Manejo de semillas mejoradas (híbridos).
- Experiencia en el cultivo por parte de los productores.
- Existencia de caminos en los predios (vías de acceso)
- Existencia de asistentes técnicos.
- Sector organizado (en vías de).
- Capacitaciones y talleres para los productores.
- Intercambios tecnológicos.
- Interés de gobierno para que el Sistema Producto sea autónomo.
- Algunas organizaciones comercializan directamente a las industrias.
- Productores representados de la región selva.
- Proyecto de la empacadora.
- Creación de un FINCA (proyecto).
- Grupos de productores produciendo plántulas.
- Parcelas demostrativas tecnificadas.

Factores en contra (Debilidades y Amenazas)

- Falta de conocimiento para aprovechar la variación y diversidad de clima y de suelos.
- Exceso de humedad (lluvias)
- Desconocimiento en el manejo de plagas y enfermedades.
- Asesores técnicos desconocen el manejo adecuado del cultivo.
- No hay continuidad en los programas de gobierno.
- No hay involucramiento de las instituciones públicas y académicas a las necesidades reales de Chiapas.
- Carente planeación del cultivo de chile.
- El productor no está capacitado debidamente.
- Carencia de conocimientos administrativos- negocio.
- No hay análisis de suelos en las plantaciones de chile.
- No hay calidad en las plántulas de los viveros de gobierno y de los ejidatarios.

