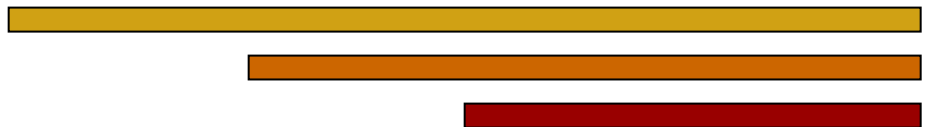


COMITÉ ESTATAL SISTEMA PRODUCTO SORGO DE CHIAPAS



PLAN RECTOR DEL SISTEMA PRODUCTO SORGO EN EL ESTADO DE CHIAPAS

I N D I C E

1. DIAGNÓSTICO	1
Introducción	1
1.1 Caracterización del Sistema Producto	1
Caracterización de la oferta	2
Caracterización de la demanda	9
Caracterización del mercado estatal	11
1.2. Programas de gobierno	12
Programas de la SAGARPA	12
Otros Programas de Gobierno	12
1.3 Conclusiones del diagnóstico	12
Productividad	12
Rentabilidad	13
Retorno al productor	13
Participación en el mercado meta	13
Competitividad en el precio	14
Participación en el mercado global	14
Problemática del Sistema Producto	15
2. ESTRATEGIA	17
2.1 Visión	17
2.2 Líneas Estratégicas	17
3. PROYECTOS	18
4. ANEXOS	20
4.1 Directorio del Comité Estatal de Sistema Producto Sorgo de Chiapas	20
4.2 Acta Constitutiva Protocolizada	21
4.3 Cedula de Identificación Fiscal	22

DIAGNÓSTICO

Introducción

El estado de Chiapas ocupa el lugar decimoséptimo en la producción de sorgo, con el 0.53% de participación de la producción nacional.

En la Cadena Productiva de Alimentos Balanceados el sorgo forma parte del sector primario al igual que el Maíz amarillo, Soya, Yuca y Aceite crudo de Palma.

El Sorgo ha demostrado tener características productivas tradicionales que lo hacen atractivo para ser considerado como el principal insumo. Además, un elemento que debe destacarse para este cultivo es el auge de la Avicultura chiapaneca la cual, se ha consolidado durante los últimos años, alcanzando un crecimiento anual del 10%, por encima del 5% que registra esa actividad en el ámbito nacional y con la perspectiva de crecer para el próximo año en un 20%. Actualmente, el Sector Avícola mantiene un crecimiento permanente, y ha colocado a Chiapas como el séptimo lugar nacional, al producir cerca de 80 millones de pollos al año.

1.1 Caracterización del sistema producto

Insumos

Superficie (Ha)	Dosis /Ha	Nitrógeno (N) Ton	Fósforo (P) Ton	Potasio (K) Ton	Costo del Cultivo /Ha	Costo del Fertilizante /Ha	Porcentaje que Representa
6,500	160-60-0	1,040	449	0	4,425.00	1,717.00	38.80

Fuente: SAGARPA

Producto

Tipo de Riego

La producción de Sorgo en el estado se realiza en periodos cíclicos de P-V y O-I, realizándose ambos ciclos tanto en la modalidad de temporal como la de riego.

La modalidad de Temporal es la más utilizada por los productores del estado y la de Riego se utiliza en una mínima parte, esto en porcentajes equivale el 94.60 y 5.40% respectivamente.

Tamaño de la propiedad

No existen datos o fuentes Oficiales que presenten el tamaño de las propiedades de los productores de Sorgo, varía de un año a otro.

Tecnología

Se utiliza el Riego mediante Pozos profundos con Aspersores en las hectáreas tecnificadas, según información de los productores.

No se encontraron datos en fuentes oficiales que presenten el tipo de tecnología que estén utilizando los productores estatales de Sorgo. Sin embargo, en la mayoría los Paquetes tecnológicos no son aplicados en su totalidad ya que los créditos no se administran con oportunidad y los Productores lo realizan con sus propios recursos.

Tenencia

No existen datos en fuentes oficiales que nos señale como esta divido la tenencia de los productores estatales pero se da la división principalmente en la pequeña propiedad y la ejidal.

Caracterización de la oferta.

Producción

En el transcurso de 10 años la producción del Estado en sorgo, tuvo su máximo nivel en el año 2003, lográndose una Producción de 56,370.95 toneladas.

Chiapas, ocupa el número 12 lugar como productor de sorgo en la República Mexicana, en el 2003 aportó a la producción nacional un 0.79%, es decir, una cantidad mínima a la producción nacional que fue de 6,759,120.73 toneladas. El líder nacional es Tamaulipas que aportó en el 2003 un 40% a la producción nacional es decir, una cantidad de 2,709,254.09 toneladas. La siguiente tabla podemos ver la producción del Estado de Chiapas en lo que equivale a 10 años.

VOLUMEN PRODUCCION (TON)									
RIEGO + TEMPORAL									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
42,610.20	33,976.90	56,370.95	35,815.65	40,562.20	43,033.21	33,092.15	41,706.50	49,412.05	49,122.20

Fuente: siap.gob.mx.

En las siguientes tablas podemos observar el valor de la producción del Estado de Chiapas, el mayor crecimiento fue en el año 2010 por una cantidad de 125,357.19 en miles de pesos.

VALOR PRODUCCION (PESOS) RIEGO + TEMPORAL					
2000	2001	2002	2003	2004	2005
32,959,116	48,518,417.29	38,220,1330	72,935,906	43,093,349	48,803,724

Fuente:siap.gob.mx

VALOR PRODUCCION (PESOS) RIEGO + TEMPORAL				
2006	2007	2008	2009	2010
57,617,150	65,629.29	103,344.55	117,781.38	125,357.19

Fuente:siap.gob.mx

Superficie

A continuación se presenta una tabla y gráfica correspondiente a la superficie sembrada y cosechada del estado en los últimos 10 años, de acuerdo a los datos publicados por el SIACON. En el 2003 se tenía por la modalidad de riego una superficie sembrada por 774.68 hectáreas es decir el 4.97 %, por lo tanto un grado de tecnificación muy bajo en Chiapas; mientras la superficie sembrada por medio de riego temporal era 14,808, lo que significa el 95%. La superficie sembrada del Estado de Chiapas en el 2007 representa un 0.57% del total de la superficie sembrada en el ámbito nacional.

La superficie cosechada del Estado en el 2010 aporta a la cosechada Nacional en un 0.75 %.

SUPERFICIE SEMBRADA (ha) NACIONAL RIEGO + TEMPORAL				
2001	2002	2003	2004	2005
2,142,030.89	2,182,193.89	2,212,777.17	2,029,678.73	2,101,543.25

SUPERFICIE SEMBRADA (ha) NACIONAL RIEGO + TEMPORAL				
2006	2007	2008	2009	2010
1,953,720.90	1,901,246.70	1,797,563	1,955,206.64	1,888,731.97

Fuente: siap.gob.mx.

SUPERFICIE SEMBRADA (Ha) CHIAPAS RIEGO + TEMPORAL										
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
12,315.70	13,836	10,720	13,431	12,143	15,582	13,598.75	13,090	14,862.50	17,091.00	14,185.50

Fuente: siap.gob.mx.

Como podemos observar, de acuerdo a lo sembrado, en un año va repercutir de la misma manera en lo cosechado, es decir, si la superficie sembrada del año actual al anterior aumenta, es muy probable que la superficie cosechada también aumente, pero no quiere decir que necesariamente tenga que ocurrir esto. En la siguiente tabla podemos observar las cifras de la superficie cosechada del Estado de Chiapas.

COSECHADA (Ha) RIEGO + TEMPORAL										
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
11,223	13,137	10,257	15,237	11,893	13,431	13,550.75	12,015.50	14,862.50	17,091.00	14,185.50

Fuente: siap.gob.mx.

A continuación se presenta una tabla correspondiente a la producción estatal de los últimos 10 años.

La temporada en la cual se siembra la mayor parte de las hectáreas es en el ciclo Primavera-Verano, en donde se siembra aproximadamente un 68% de la superficie para este grano, con 8,497 hectáreas sembradas en promedio. El restante 32% se siembra en Otoño-Invierno.

La modalidad de temporal, se siembra 95% del grano en el estado, el restante se siembra bajo riego siendo un 5%. El ciclo Primavera-Verano, bajo la modalidad de temporal se siembra el 67%. La temporada Otoño-Invierno, bajo la modalidad de temporal se siembra casi el 28%. En Otoño-Invierno, bajo la modalidad de riego se siembra casi el 5%.

2010				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	164,959	164,232	727	1,019,705.76
OI Riego	10,179.12	10,173.12	6	201,149.19
PV Temporal	690,593.59	678,520.09	12,073.50	5,172,554.85
PV Riego	1,177.00	0	0	13,362.80
2009				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	166,718	166,638	80	1,110,009.52
OI Riego	10,213.20	10,213.20	0	214,103.37
PV Temporal	689,179.07	676,506.12	12,672.95	4,417,253.13
PV Riego	1,174.00	0	0	9,420.58
2008				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	2,156	2,156	0	9,213.50
OI Riego	149	149	0	493
PV Temporal	8,497	8,497	0	25,730.50
PV Riego	0	0	0	0
2007				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	3,690	3,681	90	13,518
OI Riego	85	85	0	237.50
PV Temporal	8,848	8,848	0	27,951
PV Riego	0	0	0	0
2006				

ESTRATEGIAS

Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	3,388	2,888	500	9496.40
OI Riego	182	182	0	9,050
PV Temporal	9,520	8,945.50	554.50	22,998.75
PV Riego	0	0	0	0
2005				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	3,596	3,559	370	13,422
OI Riego	246.75	246.75	0	752.25
PV Temporal	9,756	9745	110	28,858.96
PV Riego	0	0	0	0
2004				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	4,368	4,023	345	11,644.50
OI Riego	774.68	774.68	0	3,046.40
PV Temporal	10,439	10,439	0	41,680
PV Riego	0	0	0	0
2003				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	2,802	2,672	130	8,541
OI Riego	174.5	174.5	0	639
PV Temporal	9,167	9,047	120	26,635
PV Riego	0	0	0	0
2002				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	2,950	2,950	0	9,861
OI Riego	589	589	0	2,025
PV Temporal	9,892	9,892	0	28,675
PV Riego	0	0	0	0
2001				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	2,690	2,440	250	7,652
OI Riego	1,004.	1,004	0	4,078
PV Temporal	7,026	6,813	213	22,246
PV Riego	0	0	0	0
2000				

Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	4,130	4,130	0	13,705
OI Riego	852	852	0	3,485
PV Temporal	8,854	8,154	699	25,418
PV Riego	0	0	0	0
1999				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	3,001	2,210	791	5,164
OI Riego	688	688	0	2,003
PV Temporal	8,625	8,324	301	22,410
PV Riego	0	0	0	0
1998				
Ciclo /Modalidad	Sembrada (Ha)	Cosechada (Ha)	Siniestra (Ha)	Producción (Ton)
OI Temporal	3,440	3,440	0	9,814
OI Riego	1,094	1,094	0	3,782
PV Temporal	5,964	5,779	185	13,099
PV Riego	0	0	0	0

Fuente: siap.gob.mx.

A continuación presentamos información de cada distrito durante los años 2006 – 2010.

DISTRITOS DE CHIAPAS					
Producción (Ton)					
PERIODO	2006	2007	2008	2009	2010
COMITAN	125	625	355	1,320	900.00
PALENQUE	10,430	7,210	11,534	6,734.20	13,579.50
TAPACHULA	3,446.20	1,545	1,307	3,201.80	2,680.00
TONALA	7,163.50	5,085.90	9,322	7,155	1,458.00
TUXTLA GUTIERREZ	17,524	14,797.50	17,476	14,468.50	28,400.00
VILLA FLORES	4,344.51	3,828.75	1,712.50	2,557.50	2,104.70

Fuente: siap.gob.mx.

DISTRITOS DE CHIAPAS					
Valor Producción (Miles de \$)					
PERIODO	2006	2007	2008	2009	2010
COMITAN	250	937.50	710	2,640	2,520.00
PALENQUE	16,278.50	12,353	15,197.60	14,658.60	42,282.96

TAPACHULA	4,612.80	2,334.60	2,110.30	5,567.44	7,071.06
TONALA	5,678.45	3,692.05	8,238.60	9,147.50	3,738.00
TUXTLA GUTIERREZ	23,675.58	17,966.25	44,113.60	27,730.50	65,040.00
VILLA FLORES	6,305.82	6,259.91	2,867.28	5,885.25	4,705.17

Fuente: siap.gob.mx.

DISTRITOS DE CHIAPAS					
Superficie Sembrada (Ha)					
PERIODO	2006	2007	2008	2009	2010
COMITAN	50	250	130	440	300.00
PALENQUE	3,450	3,670	3,920	2,192	4,430.00
TAPACHULA	1,066	585	480	1,061	752.50
TONALA	1,375	1,185	1,430	1,265	677.00
TUXTLA GUTIERREZ	5,810	5,598	5,810	4,664	7,115.00
VILLA FLORES	1,711.75	1,667	703	1,030	911.00

Fuente: siap.gob.mx

DISTRITOS DE CHIAPAS					
Superficie Cosechada (Ha)					
PERIODO	2006	2007	2008	2009	2010
COMITAN	50	330	540	370	300.00
PALENQUE	3,450	2,820	3,742	4,295	4,430.00
TAPACHULA	1,055	585	815	760	752.50
TONALA	1,338	1,185	1,749	1,898	677.00
TUXTLA GUTIERREZ	5,810	4,664	7,173	8,579	7,115.00
VILLA FLORES	1,711.75	1,030	843	1,189	911.00

Fuente: siap.gob.mx.

Precios

PRECIO MEDIO RURAL (\$/Ton.)										
RIEGO + TEMPORAL										
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1,114.27	1,138.66	1,124.89	1,203.18	1,203.20	1,293.86	1,409.00	1,892.12	2,170.81	2,383.66	2,551.95

Fuente: siap.gob.mx

MUNICIPIOS DE CHIAPAS					
Precio Medio Rural (\$/Ton)					
	2006	2007	2008	2009	2010
PALENQUE	1,560.74	1,713.31	1,317.63	2,176.74	3,075.07
TAPACHULA	1,338.52	1,511.07	1,614.61	1,738.85	2,298.63
TONALA	1,277.92	1,322.89	1,303.16	1,986.43	2,661.42
TUXTLA GUTIERREZ	1,351.04	1,214.14	2,524.24	1,916.61	2,300.00
VILLA FLORES	1,451.45	1,634.98	1,674.32	2,301.17	2,750.16

Fuente: siap.gob.mx.

Caracterización de la demanda

En México el 99% del sorgo es para consumo pecuario, principalmente para Ganado, Aves y Puercos. En la siguiente gráfica podemos observar la demanda del sorgo por parte de estos consumidores.

DEMANDA	CONSUMO %
Ganado	60%
Aves	25%
Puerco	15%

Fuente: Secretaria de Agricultura, Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Alimentación.

Los diferentes destinos del Grano de acuerdo a su consumo tienden a ubicarse en diferentes mercados geográficos del país.

La industria de alimentos pecuarios esta localizada en las regiones ganaderas esta concentran en el Centro, Oeste y Este de la República, Norte y Noroeste y Noreste.

En Chiapas, el cultivo de sorgo, es utilizado en su totalidad por la industria para la producción de alimentos balanceados. El consumo promedio del Estado de Chiapas entre 1998-2006 fue de 154,780 toneladas, en la siguiente tabla hacemos un comparativo entre el consumo promedio en 8 años y la producción del estado, donde podemos ver que con la producción del estado no logra cubrir la demanda de la industria.

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Consumo Promedio (ton)	154,780	154,780	154,780	154,780	154,780	154,780	154,780	154,780	154,780
Producción (ton)	29,579	42,610.20	33,976.90	40,562.20	35,815.65	56,370.95	43,033.21	33,092	41,706.50
Excedente / Faltante (ton)	125,201	112,169.8	120,803.1	114,217.8	118,964.35	98,409.05	111,746.79	121,688	113,073.5

Fuente: SAGARPA

Lo que se puede constatar es que el 98% de las importaciones mexicanas provienen de Estados Unidos. Pero es muy importante mencionar que si no se incluyó más información del resto de la cadena, es que realmente no existen fuentes oficiales que las puedan avalar, por tal motivo si la información se inclina más hacia el productor, es porque es la información en la que se puede investigar y encontrar de alguna fuente oficial.

Es muy importante mencionar que, unos de los proyectos que se van a incluir en el plan rector del cultivo sorgo, es la implementación o recopilación de datos oficiales con respecto al consumo de sorgo estatal y todo lo derivado de esto.

Consumo intermedio

No se genera valor al grano de sorgo, el sorgo es utilizado para el sector pecuario y es vendido por toneladas.

Consumo final

El 100% es utilizado dentro del estado de Chiapas para alimentar al sector pecuario, existe un déficit en el estado de más de 120,000 toneladas, según datos de SAGARPA.

CONSUMO (Ton) 2000-2008	Producción Promedio (Ton) 2000-2008
186,780	41,638.5

Consumidor final externo

Sector Pecuario, no se vende fuera del estado el grano del sorgo.

Consumidor final local

Sector pecuario, 60% ganado bovino, 25% avícola y 15% en la porcicultura.

1.2 Programas de gobierno

Programas de SAGARPA

Programa de Apoyos Directos al Campo PROCAMPO

Apoyos Directos al Acceso a Granos Forrajeros Nacionales

Apoyos directos para el sacrificio de Ganado Porcino y Bovino en Rastros TIF

Otros Programas de Gobierno

Financiera Rural

Secretaría de Desarrollo Rural (SDR)

Fomento a la Inversión y Capitalización

Fortalecimiento a los Sistemas Producto

Investigación y Transferencia de Tecnología

Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO)

Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA)

1.3 Conclusiones del diagnóstico

Productividad

El rendimiento estatal por hectárea en el año 2010 fue de 3.46 toneladas aproximadamente por hectárea, siendo el líder Querétaro, el cual tenía en el 2010 un rendimiento de 10.53 toneladas por hectárea, el rendimiento promedio nacional es 3.92 toneladas por hectárea.

A continuación podemos observar el rendimiento del Estado de Chiapas.

RENDIMIENTO (Ton /Ha)										
RIEGO + TEMPORAL										
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
2.636	3.243	3.312	3.02	3.011	3.7	3.00	2.59	3.2	2.89	3.46

Fuente: siap.gob.mx.

En la siguiente tabla podemos observar el rendimiento por distrito del Estado de Chiapas, donde son las zonas donde se cultiva dicho producto.

MUNICIPIOS DE CHIAPAS Rendimiento (Ton /Ha)					
	2006	2007	2008	2009	2010
COMITAN	2.50	2.50	2.73	3.00	3.00
PALENQUE	3.02	2.56	2.94	3.02	3.06
TAPACHULA	3.27	2.64	2.78	3.01	3.56
TONALA	3.32	2.36	4.42	3.20	2.15
TUXTLA GUTIERREZ	3.02	2.69	3.01	3.10	3.99
VILLA FLORES	2.54	2.49	2.44	2.40	2.31

Fuente: siap.gob.mx.

Rentabilidad

Como podemos ver, los Ingresos fueron menores que los costos totales de producción en lo que respecta al Sistema Producto Sorgo, lo cual, nos indica que dicho producto con los datos que se cuentan no llega a ser un producto rentable, pero dato muy importante de mencionar que los productores nos afirmaron, que la mayoría de los productores por problemas en la oportunidad en el financiamiento entre otras razones no aplican la totalidad del Paquete tecnológico, con lo que originan una gran disminución en sus costos de producción, haciendo rentable dicha labor.

Retorno al productor

Lo siguientes datos fueron proporcionados por la SAGARPA del año 2009:

Precio por Tonelada = 2,383.66

Producción por hectárea = 3.7 toneladas aprox.

Utilidad bruta por hectárea = 4,787.28

Inversión por hectárea = 6,287.67

El productor de sorgo de acuerdo con los datos proporcionados por la SAGARPA, nos indica que con la inversión que éste necesita realizar, no logra recuperar la inversión que realiza, por lo que el cultivo, no resulta rentable, lo que a motivado a los productores en tratar de encontrar una utilidad, y el mecanismo elegido ha sido el invertir menos en algunas partes del proceso, tratando de disminuir los gastos y de esta manera obtener una utilidad y hacerla mas rentable.

Participación en el Mercado meta

El mercado meta del productor de Sorgo chiapaneco, se ubica dentro del mismo Estado, ya que, como se sabe la producción Estatal es muy poca y no logra satisfacer el consumo Estatal, haciendo que se importe dicho grano de otros Estados, nada más para darnos idea el producto de Sorgo de Chiapas participa con un 0.83% de la producción Nacional, es decir, no se llega ni a un dígito, por tal motivo en Chiapas se trae el grano de otros Estados o de Estados Unidos principalmente.

Competitividad en el precio.

PRECIO MEDIO RURAL CHIAPAS /NACIONAL (\$/Ton.) RIEGO + TEMPORAL								
CHIAPAS								
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2010
1,124.89	1,203.18	1,203.20	1,293.86	1,409.00	1,413.87	1,995.60	2,170.81	2,551.95

Fuente: siap.gob.mx.

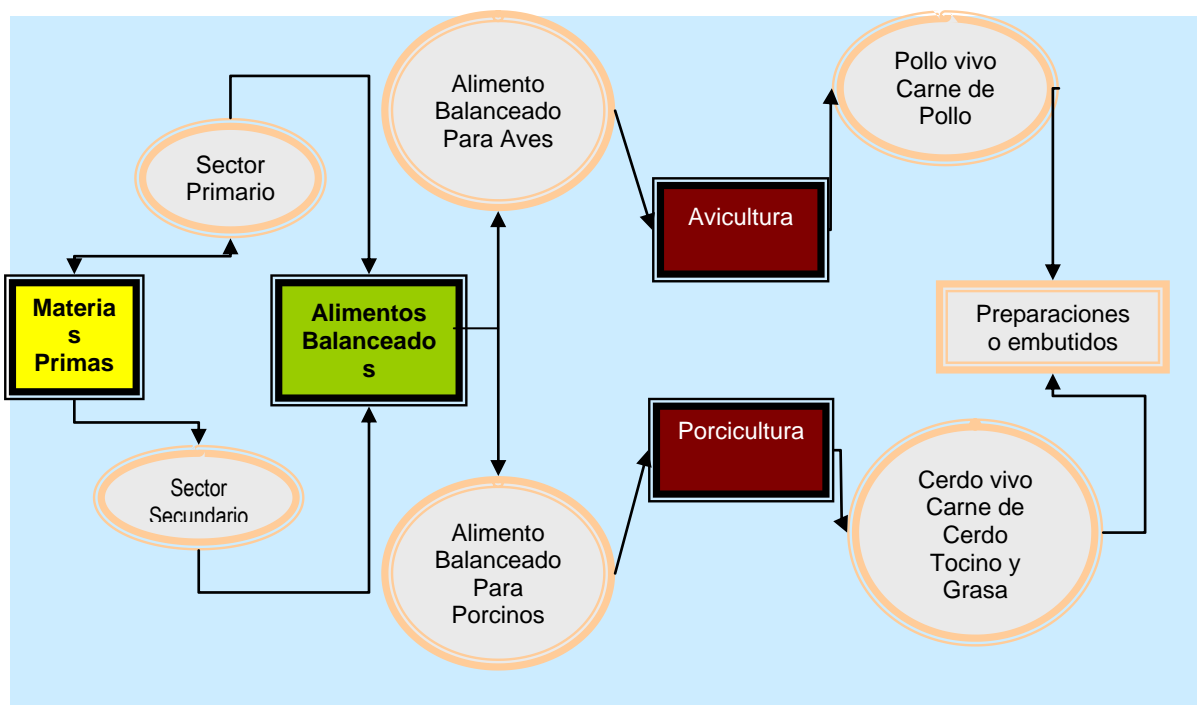
Participación en el Mercado Global.

El estado de Chiapas ocupó el lugar decimosegundo en producción de Sorgo, con el 0.75% de participación de la producción Nacional en 2010.

Estructura del Consumo Estatal.

En Chiapas, el Sorgo es principalmente utilizado por la industria para la producción de alimentos balanceados. Ya que, ha demostrado tener características productivas y tradicionales que lo hacen atractivo para ser considerado como el principal insumo. En la Cadena Productiva de Alimentos Balanceados, el Sorgo forma parte del Sector primario al igual, que el Maíz amarillo, Soya, Yuca y aceite crudo de Palma.

Estructura de la Cadena Productiva de Alimentos Balanceados



Fuente: Fomento Económico de Chiapas, A.C. 2005.

Problemática del Sistema Producto.

La poca rentabilidad del cultivo, ha sido, una de las limitantes para que este cultivo pueda consolidarse como uno de los más importantes en la Entidad, a pesar de que el

Sorgo resulte ser un producto importante en el desarrollo de la actividad Avícola del Estado.

El aumento de los volúmenes de producción avícola en Chiapas, conlleva al crecimiento de consumo de alimentos balanceados, y por tanto, de granos forrajeros, los cuales, conforman parte fundamental de las dietas aplicadas para obtener los mayores niveles de productividad. La avicultura es la principal demandante de alimentos balanceados, se estima, que una tonelada de huevo, requiere 2.7 toneladas de alimento balanceado, en tanto, que una tonelada de carne de pollo, utiliza 2.5 toneladas. En lo que respecta a la engorda de pollo, así como, del mantenimiento del pie de cría se requiere 3.5 millones de toneladas de granos forrajeros aproximadamente.

Falta difusión en el consumo del sorgo debido a que se utiliza mas es maíz que el grano de Sorgo en la alimentación de animales.

Obtener subproductos para lograr tener un valor agregado al producto, como hojuelas de sorgo, harina de sorgo, galletas, tortillas, etc.

Chiapas cuenta con 70 empresas comercializadoras de granos básicos, 40 de ellas del sector social, a través de las cuales, se comercializan 414 mil 629 toneladas, con una inversión de 588.7 millones de pesos. Las empresas comercializadoras y almacenadoras de Sorgo establecidas en el Estado de Chiapas, con relación a la Cadena Productiva del Cultivo son las siguientes:

Empresa	Municipio	Centro de Acopio
(COMERCIALISA) Comercializadora y Desarrollo de Negocios	Chiapa de Corzo Ocozocoautla Suchiapa Chiapilla Angel Albino Corzo La Concordia	Chiapa de Corzo Cintalapa Ocozocoautla Flores Magón Suchiapa Chiapilla Angel Albino Corzo La Concordia, La Tigrilla, El Ámbar de Echeverría, La Meseta, Agua Prieta y Dolores Jaltenango.
Alimentos y granos del Sur, S. A de CV	Tapachula Villaflora	Bodega de Algrasur Cuauhtémoc y Gpe. Victoria
Unión de Productores Agrícolas y Pecuarios del Sureste	Jiquipilas Ocozocoautla	Jiquipilas, Nueva Palestina, Julián Grajales, Plan de Ayala, Nueva Independencia y Quintana Roo. Ocozocoautla
Cooperativa Granja Agrícola La Providencia, SCL	Cintalapa	Bodega de la Cooperativa
Lomas del Coyote, S.P.R de R.I	Suchiapa Villaflora	Las Palmas Jesús M. Garza y Robleda Grande

ESTRATEGIAS

	Villa corzo La Concordia	Ranchería el Hojaman La meseta, la Concordia, Ignacio Zaragoza, Ranchería el Espinal
--	-----------------------------	--

Empresa	Municipio	Centro de Acopio
Frontera Hidalgo, S.P.R de R.S	Fra. Hidalgo	Frontera Hidalgo
Campesinos Valle Costa 2002 la Asunción	Cintalapa Jiquipilas	Cintalapa, Vista Hermosa, Roberto Barrios, Villa Morelos, la Asunción y Lázaro Cárdenas. Baja California, El Triunfo, V. Carranza, Jiquipilas, Chiapas Nuevo y Liberación
Grupo Avimarca, S.A. de CV	Ocozocoautla	Bodega de Avimarca
Avicultores y Productores el Calvario, S.A. de CV	Mazatán Tapachula	Mazatán Casa Ejidal Bodega Unión de Ejidos
Productores Agropecuarios de Tehuacan, S.A. de CV	Tapachula	Bodega Unión de Ejidos
Socorro Romero Sánchez	Tapachula	Bodega Unión de Ejidos
José Gustavo Romero Bringas	Tapachula	Bodega Unión de Ejidos
Agro servicios de Tapachula	Mazatán Frontera Hidalgo	Mazatán Frontera Hidalgo

2. ESTRATEGIAS

2.1 Visión

Ser una instancia de representación y de gestoría, que en su actividad, impulse la organización social y económica del medio rural, con Proyectos rentables que permitan que el sector productivo, apropiándose del proceso en conjunto, genere productos de calidad altamente competitivos en el mercado global.

2.2 Líneas Estratégicas

I.- FORTALECIMIENTO DE LA BASE DE CONOCIMIENTO PARA LA TOMA DE DECISIONES	se refiere a acciones o trabajos como padrones, diagnósticos o planes rectores, capacitaciones, etc.
II.- PERFECCIONAMIENTO DEL MODELO DE GESTION Y ORGANIZACIÓN DEL COMITÉ	se refiere a acciones o trabajos de tipo autogestión que este desarrollando el comité, no solo las gestiones de los proyectos, pueden ser también capacitaciones de apoyo a la toma de decisiones
III.- DESARROLLO DEL ESQUEMA DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO	se refiere a contar con un esquema de seguimiento y evaluación de los proyectos del plan rector, a través del Comité
IV.- PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO PRODUCTIVO EN LOS ESLABONES DEL SISTEMA PRODUCTO	es el desarrollo de proyectos que impliquen la aplicación de tecnologías en los eslabones de la cadena.
V.- ASIGNACION EFICIENTE DE RECURSOS AUXILIARES DE NO MERCADO	se refiere a la gestión de recursos a fondo perdido o subsidios que den los gobiernos para apoyar la comercialización y/o producción
VI.- ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO	Son proyectos que tienen el objeto de perfeccionar los diferentes procesos de producción de los eslabones de la cadena.
VII.- DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA BASICA	se refiere a todos aquellos proyectos en los cuales tenga que ver con construcción de infraestructura, que pueda beneficiar a los eslabones de la cadena
VIII.- PLANEACION DE MERCADO	proyectos que tengan que ver planes de negocios, nuevos canales de distribución, estudios de industrialización, valor agregado, etc.
IX.- DESARROLLO Y PERFECCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO Y COBERTURA DE RIESGO	proyectos que tenga que ver con paquetes de aseguramiento para la comercialización, y financiamiento para los proyectos del plan rector
X.- MARCO LEGAL Y REGULATORIO	se refiere a las iniciativas o planteamientos para patentes, denominaciones de origen, normas de calidad, certificaciones orgánicas, reglamentos

3. PROGRAMA DE TRABAJO

Según taller realizado con productores en reunión en 03 de Abril de 2012 se determinaron los siguientes proyectos prioritarios:

INSTRUCCIONES: INDICAR CON UNA X EN CADA CRITERIO DE PRIORIZACION (IMPORTANCIA, URGENCIA, PLAZO), SEGÚN SEA EL CASO

NOMBRE Comité estatal Sistema Producto Sorgo de Chiapas A.C.

CRITERIOS DE PRIORIZACION

PROYECTO	IMPORTANCIA			URGENCIA		PLAZO				SUMA
	Indispensable	Necesario	Deseable	Inmediato	Mediato	Puede Esperar	Corto	Mediano	Largo	
Identificación de las Zonas con potencial Productivo de Sorgo en el Estado de Chiapas y recomendaciones Tecnológicas por Región (paquetes Tecnológicos).	4	5	0	6	3	0	6	3	0	27
Actualización Ge referenciada del Padrón de Productores	1	4	4	4	3	2	3	5	1	27
Generación de Boletines informativos sobre pronósticos Agroclimáticos, de mercado, etc.	7	2	0	6	3	0	7	1	1	27
Programa de Capacitación para el Comité	3	4	2	1	6	2	3	5	1	27
Talleres Informativos sobre los Programas de Apoyo de las Dependencias Federales y Estatales.	5	3	1	3	5	1	5	4	0	27

PROYECTOS

Organizar a Productores de las diferentes Regiones Productoras de Sorgo, para integrarlos al Consejo.	1	8	0	0	2	7	0	3	6	27
Calendarización de Reuniones de seguimiento	1	7	1	6	2	1	6	1	2	27
Adquisición de Software Administrativo para el control del Cultivo del Sorgo.	1	6	2	0	5	4	1	6	2	27
Parcelas de validación y demostrativas en las diferentes Regiones Productoras del Sorgo	3	3	3	5	2	2	4	3	2	27
Giras de Intercambio Tecnológico	1	5	3	2	4	3	2	4	3	27
Adquisición de Sensores para detectar deficiencias Nutricionales en el Área Foliar del Cultivo.	4	4	1	4	4	1	1	6	2	27
Proyecto de procuración de Fondos y Subsidios Públicos y Privados	1	3	5	5	2	2	5	3	1	27
Adquisición de Insumos consolidada para el Cultivo del Sorgo	5	3	1	6	2	1	7	2	0	27
Promover los Esquemas de Agricultura por Contrato en las Regiones Productoras	5	4	0	5	4	0	6	3	0	27
Uso de Biofertilizantes, en las Regiones Productoras, para reducir costos de Producción.	2	6	1	7	1	1	7	2	0	27
Rehabilitación del Laboratorio de Organismos benéficos (Control Biológico)	2	6	1	2	4	3	2	2	5	27

PROYECTOS

Creación y Equipamiento de Centros de Acopio en las Regiones Productoras	2	4	3	3	5	1	1	7	1	27
Maquinaria y Equipo para las actividades primarias: Cultivo, Cosecha y Pos cosecha.	1	7	1	3	6	0	2	7	0	27
Fortalecer la Página Web con Información del Cultivo del Sorgo.	4	2	3	5	2	2	5	2	2	27
Estudio de Mercado Regional para el Cultivo del Sorgo	3	5	1	3	4	2	4	3	2	27
Fortalecimiento del Fondo Regional de Aseguramiento; para Constituirlo en Estatal.	5	3	1	5	4	0	5	4	0	27
Establecer una Gerencia Regional en el Estado de la CONASORGO, SOFOM, ENR	4	5	0	5	3	1	6	2	1	27
Fortalecer el Fondo de Garantía de FINSORGO con Gobierno del Estado.	7	2	0	7	2	0	8	1	0	27
Complementar los Apoyos de Infraestructura y Equipamiento con financiamientos	3	6	0	3	6	0	4	5	0	27
Línea de crédito para pignoración del grano.	6	3	0	6	3	0	5	3	1	27
y actualización de estatutos del Consejo (Organizaciones Agremiadas) y Comité	1	5	3	2	6	1	2	6	1	27
Creación de un Marco Regulatorio para la Sustentabilidad del Cultivo del Sorgo.	7	0	2	2	5	2	7	0	2	27

PROYECTOS SEGÚN LINEAS ESTRATEGICAS

I. FORTALECIMIENTO DE LA BASE DE CONOCIMIENTO PARA LA TOMA DE DECIONES

- Actualización Ge referenciada del Padrón de Productores
- Generación de Boletines informativos sobre pronósticos Agroclimáticos, de mercado, etc.

II. PERFECCIONAMIENTO DEL MODELO DE GESTION Y ORGANIZACIÓN DEL COMITÉ

III. DESARROLLO DEL ESQUEMA DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO

IV. PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO PRODUCTIVO EN LOS ESLABONES DEL SISTEMA PRODUCTO

- Identificación de las Zonas con potencial Productivo de Sorgo en el Estado de Chiapas y recomendaciones Tecnológicas por Región (paquetes Tecnológicos).

V. ASIGNACION EFICIENTE DE RECURSOS AUXILIARES DE NO MERCADO

VI. ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO

VII. DESARROLLO DE INFRAESTRUCTUA BÁSICA

VIII. PLANEACIÓN DE MERCADO

IX. DESARROLLO Y PERFECCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO COBERTURA DE RIESGO

X. MARCO LEGAL REGULATORIO

4. ANEXOS

4.1 Directorio del Comité Estatal de Sistema Producto Sorgo de Chiapas

4.2 Acta Constitutiva Protocolizada

4.3 Cedula de Identificación Fiscal



Comité Estatal Sistema Producto Sorgo de Chiapas

Nombre	Organización y Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Carlos Alberto Pedrero Rodríguez	Representante Gubernamental		
Manuel de Jesús Castillejos Constantino	Representante No Gubernamental	965 69 7 04 35	manuel.cacm@hotmail.com
Álvaro Serrano Cancino	Vocalía de Servicios	961 61 3 35 12	gamsa02@hotmail.com
Rogelio López Ovando	Vocalía de Insumos	961 65 5 43 48	rlovando@disagro.com
Julio Alberto Rincón Cruz	Vocalía de Seguros	961 61 2 85 02	tuxtla@proagroseguros.com.mx
Sebastián Moreno Pérez	Vocalía de Financiamiento	961 67 1 61 71	comercializacion@acoagro.com
Rodolfo López Macías	Vocalía de Mecanización		rlopez_macias@yahoo.com.mx
Marco A. Machorro Rojas	Vocalía de Transferencia de Tecnología		
Ovidio Farrera Roque	Vocalía de Empresarialidad	968 36 4 62 48	
José Luis Camacho Pereyra	Vocalía de Inocuidad	965 10 5 22 21	el_cholin3@hotmail.com
Israel de Jesús Gómez Torres	Subdelegado Agropecuario SAGARPA	961 61 7 10 50 ext. 1067	
Luis Gómez Manzo	Subsecretario de Agricultura SECAM	961 21 5 66 49	luismanzo307@hotmail.com
Alberto Orantes Ruiz	Jefe de Fomento Agrícola de SAGARPA		
Elianet Suarez García	Unidad Técnica Especializada	961 17 9 51 32	
Roberto Rocha Macías	Secretario Fundación Produce Chiapas SECAM	961 17 7 74 04	rorocha08@gmail.com

Vo. Bo.

C. Manuel de Jesús Castillejos Constantino
Representante no Gubernamental

ELABORO

VALIDO

C. Adrián Antonio Castillejos Ruiz
Nombre del Facilitador

C. Alma Angélica Guizar Morales
Nombre del Coord. Estatal