

# Perspectivas del Turismo en el marco de la pandemia COVID-19

Jorge Pablo Rivas Díaz<sup>1</sup>

Raúl Callejas Cárcamo<sup>2</sup>

Diego Nava Velázquez<sup>3</sup>

## Resumen

La pandemia mundial de COVID-19 ha generado un impacto adverso para la totalidad de las economías del planeta, afectando de maneras distintas en cada una de ellas de acuerdo a diversos factores, desde su nivel de desarrollo, de desigualdad social y hasta de acuerdo a su especialización productiva de cada economía. En este contexto, las economías locales y regionales mexicanas basadas predominantemente en el turismo han sido sumamente afectadas por la disminución de los flujos de turistas, tanto nacionales como extranjeros, disminuyendo el dinamismo y magnitud de su derrama económica, colapsando su nivel de empleo, ingreso, capacidad de compra e impidiendo su recuperación en el mediano plazo. Debido a esto, la investigación tiene por objetivo presentar un análisis de la vinculación entre la pandemia de COVID-19 y el deterioro de las economías de turismo en México y el Mundo. Como principales resultados se presentan los indicadores de vulnerabilidad de dichas economías y las posibles estrategias de política pública para su recuperación.

**Palabras clave:** COVID-19, Turismo, Política Pública

## Introducción

El presente trabajo aborda la relación entre la pandemia de COVID-19 y sus afectaciones en las economías de turismo, desde un enfoque mundial, nacional y subnacional, en tanto que al cierre del primer semestre de 2020, la pandemia ha afectado a más de 118 países a nivel mundial, colapsando el turismo mundial al ser, la primera estrategia de defensa de la salud, el distanciamiento social y la reducción del contacto humano en el espacio público, el cual es fundamental para las actividades turísticas.

El objetivo general es el de presentar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo de los desafíos multidimensionales que presenta la relación COVID-19 y turismo, a nivel mundial y en las distintas regiones de México, derivado tanto de 1) la dinámica propia de la pandemia de COVID-19, y 2) la situación de especialización productiva de las economías de turismo, para finalmente establecer recomendaciones de política pública que permitan reactivar las economías turísticas ante la llamada “nueva normalidad”.

Se plantea como hipótesis que las economías más afectadas durante el primer semestre de 2020 a raíz de la penetración mundial de la pandemia han sido las economías con mayor movilidad de turismo internacional, tanto a nivel nacional como internacional, debido a su dinamismo durante

---

<sup>1</sup> Doctor en Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, [jorge\\_p\\_rivas@live.com.mx](mailto:jorge_p_rivas@live.com.mx)

<sup>2</sup> Doctor en Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, [rcallejas@comunidad.unam.mx](mailto:rcallejas@comunidad.unam.mx)

<sup>3</sup> Estudiante de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, [dnv097@gmail.com](mailto:dnv097@gmail.com)

la etapa de importación, siendo, por tanto, las economías con mayor vulnerabilidad económica ante la pandemia al cierre de julio 2020, al ser las que implican mayores complejidades en el control epidemiológico, rastreo y de casos y retrasos en la reactivación económica.

Para probar dicho argumento se planteó responder las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles han sido las estrategias nacionales y mundiales para la mitigación de la pandemia de COVID-19 a nivel mundial y en México al cierre del segundo trimestre de 2020?
- ¿Cuál ha sido la relación entre la conectividad del sistema mundial y nacional de turismo, sobre todo aéreo y el impacto de la Epidemia de COVID-19?
- ¿Qué recomendaciones de política pública y de ajuste económico sectorial son necesarias para impulsar la reactivación económica de las economías basadas en el turismo?

La investigación se justifica en la urgencia de las sociedades basadas en el turismo en México y a nivel mundial por reactivar su dinamismo económico ante un progreso mundial de la pandemia, que no parece tener fin en el corto plazo, solicitando acciones de corto y mediano plazo, locales, nacionales e internacionales para salvaguardar el empleo ingreso y poder adquisitivo en estos lugares, para lograr alcanzar una “nueva normalidad”.

El estudio se articula en cuatro etapas principales:

- La primera, expone la metodología empleada para el análisis y la obtención de los resultados esperados, exponiendo los instrumentos y procesos básicos para dar seguimiento al objetivo de la investigación.
- La segunda, presenta un análisis de la vinculación del posicionamiento de las principales economías de turismo a nivel mundial con la dispersión mundial acelerada de la pandemia de COVID-19, presentando, causas y consecuencias de dicha vinculación.
- La tercera presenta de la misma relación, ahora a nivel nacional, en las principales regiones de turismo internacional en México durante el primer semestre de 2020, logrando un análisis tanto a nivel nacional, como regionalizado.
- Finalmente, y a la luz de los resultados cualitativos y cuantitativos, se presenta un conjunto de conclusiones y recomendaciones que buscan aportar al desarrollo de estrategias de reactivación económica sectorial y de políticas públicas para las regiones especializadas en el turismo frente a la complejidad de las condiciones actuales.

Los alcances de la investigación se ven limitados por la naturaleza misma de los fenómenos y procesos y conformación de bases de datos asociados a la pandemia a nivel mundial y nacional al cierre del presente estudio (datos al 31 de Julio de 2020), por lo que se podría perfeccionar el análisis posteriormente. Además, por la naturaleza también de la información existente a la misma fecha para el análisis de las economías de turismo, las cuales integran una complejidad misma en cuanto a la generación de sus propios indicadores.

## **Metodología**

La investigación es de carácter documental y estadístico, se hizo uso de fuentes de información de carácter oficial provenientes de instituciones públicas con una relación directa a cada uno de los fenómenos de estudio.

Como se ha mencionado, la investigación y sus alcances en cuanto al análisis cuantitativo del desenvolvimiento de la pandemia de COVID en México, se depende directamente de la naturaleza misma de la obtención y registro de los datos provenientes de las fuentes oficiales, siendo el 31 de Julio de 2020 la última fecha de actualización de datos epidemiológicos empleados para el desarrollo de la misma.

Se ha ocupado información proveniente de la Dirección General de Epidemiología de la Secretaría de Salud Federal, el Dashboard del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) sobre COVID-19 y el Dashboard COVID-19 del Centro de Ciencias e Ingeniería de Sistemas (CSSE) de la Universidad Johns Hopkins (JHU) principalmente para los indicadores asociados a la enfermedad a nivel nacional e internacional. Respecto al estudio de los indicadores de la economía de turismo se han empleado registros del World Travel & Tourism Council (WTTC), La Organización Mundial del Turismo (UNWTO) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), entre otras.

Se han extraído las variables más relevantes, se realizó, su compilación y análisis segmentado para profundizar en su desempeño a nivel tanto nacional para las principales economías turísticas afectadas por la pandemia, como para las entidades federativas de México, empleando plataformas digitales para el procesamiento de indicadores georreferenciados, Sistemas de Información Geográfico (SIG) que permiten integrar, visualizar y analizar los resultados epidemiológicos y los demás indicadores ocupados para el estudio.

## **La pandemia de covid-19 y las principales economías de turismo**

Primero se presenta una compilación general del proceso de expansión de la pandemia a nivel mundial y posteriormente se analiza el caso de las principales economías de turismo a nivel internacional.

### **1) Evolución de la pandemia a nivel mundial**

El SARS-CoV-2, provoca una neumonía infecciosa de etiología desconocida, rastreada en su brote original en la ciudad de Wuhan, China desde finales de diciembre de 2019, conocida como COVID-19, El brote epidémico escaló y se propagó en más de 118 países, alcanzando el estatus de pandemia mundial declarado por la Organización Mundial de la Salud el 11 de marzo de 2020 (OMS, 2020a) “por sus niveles alarmantes de propagación y gravedad”. La dirección general de la OMS incluso llegó a destacar la complejidad del futuro de la economía mundial en el corto plazo al declarar que: “Nunca antes habíamos visto una pandemia provocada por un coronavirus. Y nunca antes hemos visto una pandemia que pueda ser controlada, al mismo tiempo” (OPS,2020).

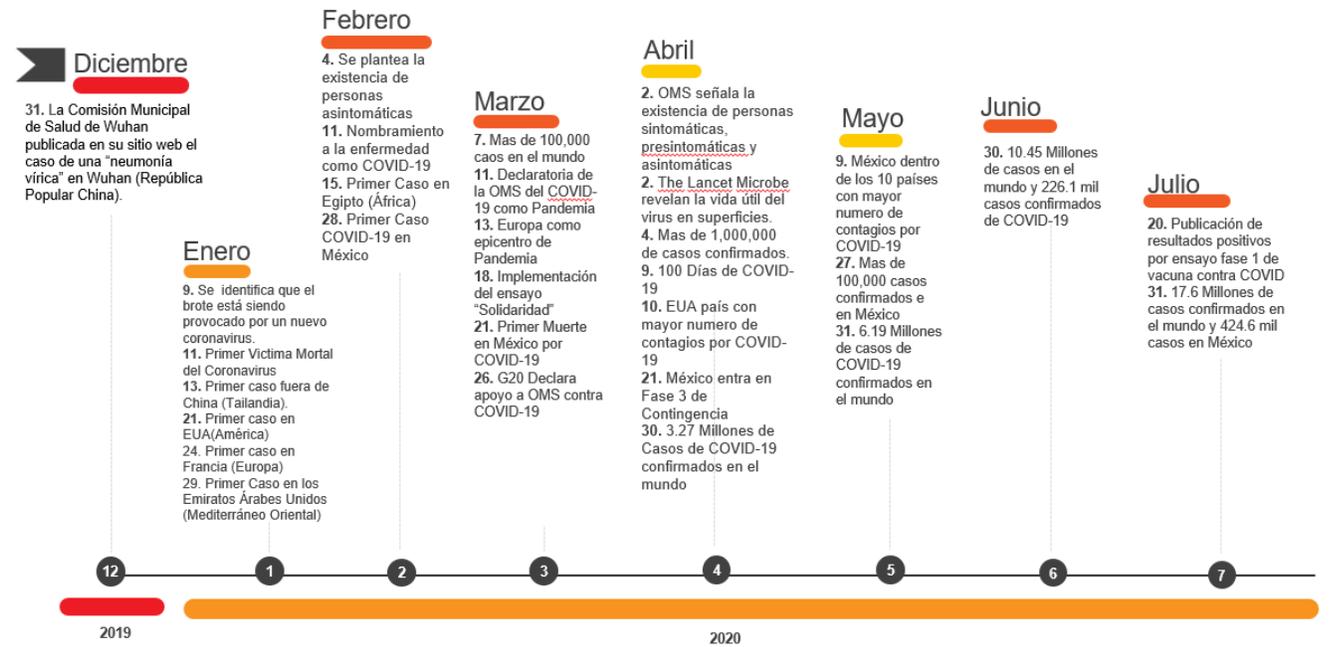
Durante los primeros seis meses de 2020 el mundo se ha visto estremecido por el progreso acelerado y expansión mundial de COVID-19, desde su detección en Wuhan en Diciembre de 2019, hacia los primeros casos fuera de China, en el Mediterráneo Oriental, Europa y América, hasta la declaratoria de pandemia mundial por la OMS en marzo y hasta el estremecimiento de la economía mundial debido a la pandemia, ha dejado un cumulo de aprendizajes económicos, social, tanto como de políticas nacionales y mundiales (gráfica 1).

Ante la combinación de las características únicas del SARS-CoV-2 y la pandemia mundial de COVID-19, su capacidad infecciosa, los transmisores asintomáticos y la carencia de experiencias previas, la OMS y los expertos mundiales hicieron el llamado a desarrollar e implementar protocolos para la gripe pandémica, similares a los aplicados ante el coronavirus del

Síndrome Respiratorio del Medio Oriente (SMRO-CoV), Gradualmente se han ido integrando mejoras en la caracterización clínica, epidemiológica y virológica del COVID-19, reconociendo su capacidad de propagación, la gravedad y el espectro de la enfermedad, así como su capacidad de impacto comunitario, no obstante la magnitud de su penetración mundial se continua sin tener pleno conocimiento de los medios idóneos para preservar la salud de la población sin derrumbar la economía mundial.

Gráfica 1

Evolución general de la pandemia mundial de COVID-19: diciembre 2019-julio 2020



Fuente: Elaboración propia información de la OMS y ECDC

De acuerdo con esta información y tras la revisión de enfermedades similares las medidas recomendadas por la OMS (2020b), para fines de salud pública han sido: 1) La cuarentena, 2) El aislamiento y 3) El distanciamiento. Las cuales se enfocan en reducir la propagación de la infección mediante la reducción del tránsito de personas y su interacción dentro del marco de la extensión de la pandemia:

- 1) La cuarentena que significa restringir las actividades o separar a las personas que no están enfermas pero que pueden haber estado expuestas a la COVID-19. El objetivo es prevenir la propagación de la enfermedad en el momento en que las personas empiezan a presentar síntomas.
- 2) El aislamiento significa separar a las personas que están enfermas con síntomas de COVID-19 y pueden ser contagiosas para prevenir la propagación de la enfermedad.
- 3) El distanciamiento físico significa estar físicamente separado. La OMS recomienda mantener una distancia de al menos un metro con los demás. Es una medida general

que todas las personas deberían adoptar incluso si se encuentran bien y no han tenido una exposición conocida a la COVID-19.

Estas medidas se han dispuesto con la finalidad de ralentizar el avance de los brotes, ya que no existe una vacuna para el padecimiento. Bajo este contexto, la higiene respiratoria, así como el uso de mascarillas se han vuelto medidas populares por parte de los gobiernos para no infectar a otras personas cuando se interactúa en espacios cerrados. Sin embargo, el efecto económico de las medidas aplicadas dista mucho de estar bajo control y de ser homogéneo para todas las poblaciones en sus distintas áreas geográficas, provocando estrés emocional, otro tipo de afectaciones, económicas, sociales, de salud mental, convivencia comunitaria y hasta afectaciones a la estabilidad política y la gobernabilidad en algunos países.

## 2) Las principales economías de turismo

El turismo es una de las actividades económicas de mayor relevancia a nivel mundial. De acuerdo con el World Travel & Tourism Council, “el sector procura un puesto laboral a 330 millones de personas en el mundo, uno de cada 10, y se le puede atribuir el 10,3% del PIB global” (Pomés, 2020). La importancia del turismo no solo radica directamente en la influencia que pueda llegar a tener en el número de puestos de trabajo que pueda generar o en la capacidad para generar ingresos, de acuerdo con Sánchez (2020) “el turismo supone más del 29% de las exportaciones mundiales ... , siendo la tercera actividad económica por detrás de los químicos y los combustibles” por lo que el correcto desenvolvimiento y mejora de esta actividad, propicia una mejoría indirectamente en otros sectores.

La pandemia de COVID-19 trajo consigo una estrategia de distanciamiento social y afectando a las industrias dependientes de una fuerte dinámica social, como lo es el turismo. El distanciamiento social trajo consigo, un paro total en múltiples actividades, sino también, un cierre de fronteras generalizado, “de entre todos, siete se encuentran entre los 20 países receptores de turismo mundial, como es el caso Austria, Canadá, China, Singapur o Malasia, destacando España y Australia. Otros 44 países han implementado cierres de fronteras condicionados, esto es, limitando el ingreso en función de la procedencia. Grandes receptores turísticos como Estados Unidos, Francia y Alemania estarían aplicando este tipo de medidas, junto a otros importantes destinos internacionales como Turquía, Japón o Hong Kong.” (Sánchez, 2020)

CICOTUR (2020), por otro lado, señala que, “en el peor escenario, la contracción en el flujo turístico mundial podría ser de hasta el 78% en el año. Esto significaría una pérdida de más de mil millones de viajes internacionales, más de 1.2 billones de dólares y la puesta en riesgo de entre 100 y 120 millones de puestos de trabajo”, lo cual situaría al 2020 como el año con menores ingresos provenientes del turismo en más de una década.

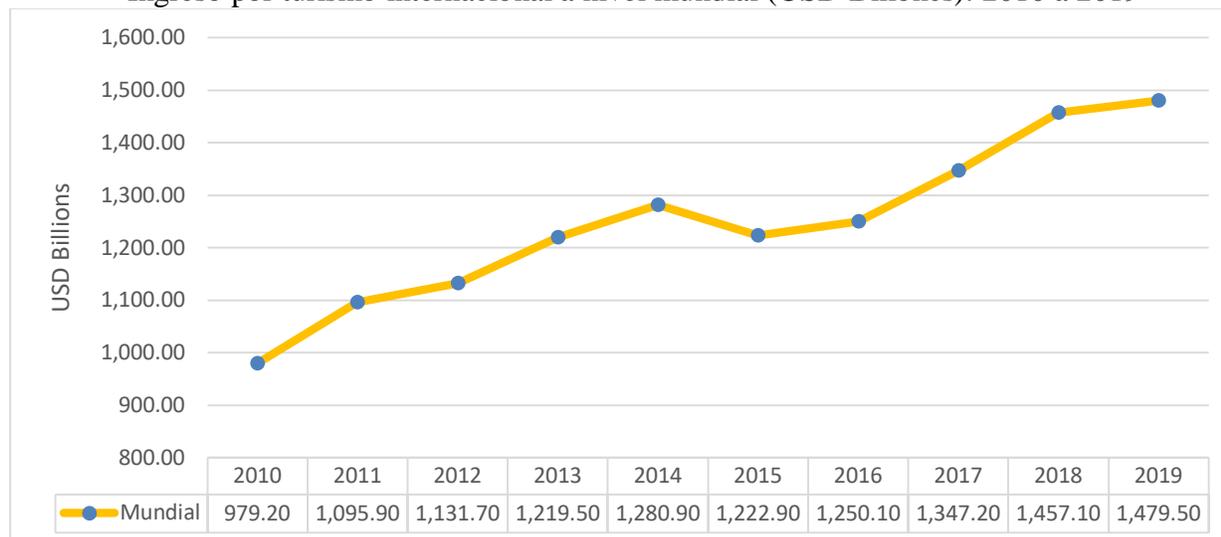
La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2020), en su panel de datos sobre “International Tourism And COVID-19” presenta el comportamiento del número de llegadas de turistas internacionales en el mundo y podemos ver como el periodo de febrero a abril fue el de mayores pérdidas de flujo, pasando de 83.41 a 3.65 miles de llegadas de turistas internacionales, mientras que en el 2019 el mismo periodo tuvo 94.37 y 117.96 miles de llegadas.

A medida que pasa el año, los estragos, a raíz del COVID 19, se van resintiéndose más por los países; la Redacción del Financiero (2020) señala que “la pandemia del coronavirus en marzo provocó un descenso de los pasajeros internacionales que llegaron a España de 64.4% respecto al mismo mes del año anterior, hasta 2.3 millones de personas”; y , como señala Bernaldo (2020), debido a que un gran número de pymes españolas se concentran en el turismo, la hostelería y el

comercio, gran número de ellas serán golpeadas por la recesión a la que se dirige la economía Española, por lo que las caídas de las empresas del sector terciario pasaran por una caída de ingresos permanente.

Gráfica 2

Ingreso por turismo internacional a nivel mundial (USD Billones): 2010 a 2019



Fuente: Elaboración propia información del Country Profile de COUNTRY PROFILE – INBOUND TOURISM, UNWTO. Última actualización de 20/06/2020

Por otro lado, tenemos que “40 mil empresas turísticas cerraron desde febrero y, según datos del Instituto Nacional de Estadística (ISTAT) de 2017, en Italia hay 52 mil 164 negocios que facturan alrededor de 25 mil 600 millones de euros (653 mmdp) y dan empleo a 220 mil personas. “(Meneses, 2020).

Y en lo que corresponde a América latina, la CEPAL (2020) en primer lugar menciona que el número de desempleos de la región de Latinoamérica podría aumentar en 185 0 220 millones de personas, y el número de personas en pobreza extrema podría pasar de 67.4 a 90 millones, acompañada por una contracción en la actividad turística en la región del Caribe de 8%, 17% y 25% en caso de que la prohibición de viajes se prolongue uno, dos o hasta tres meses respectivamente.

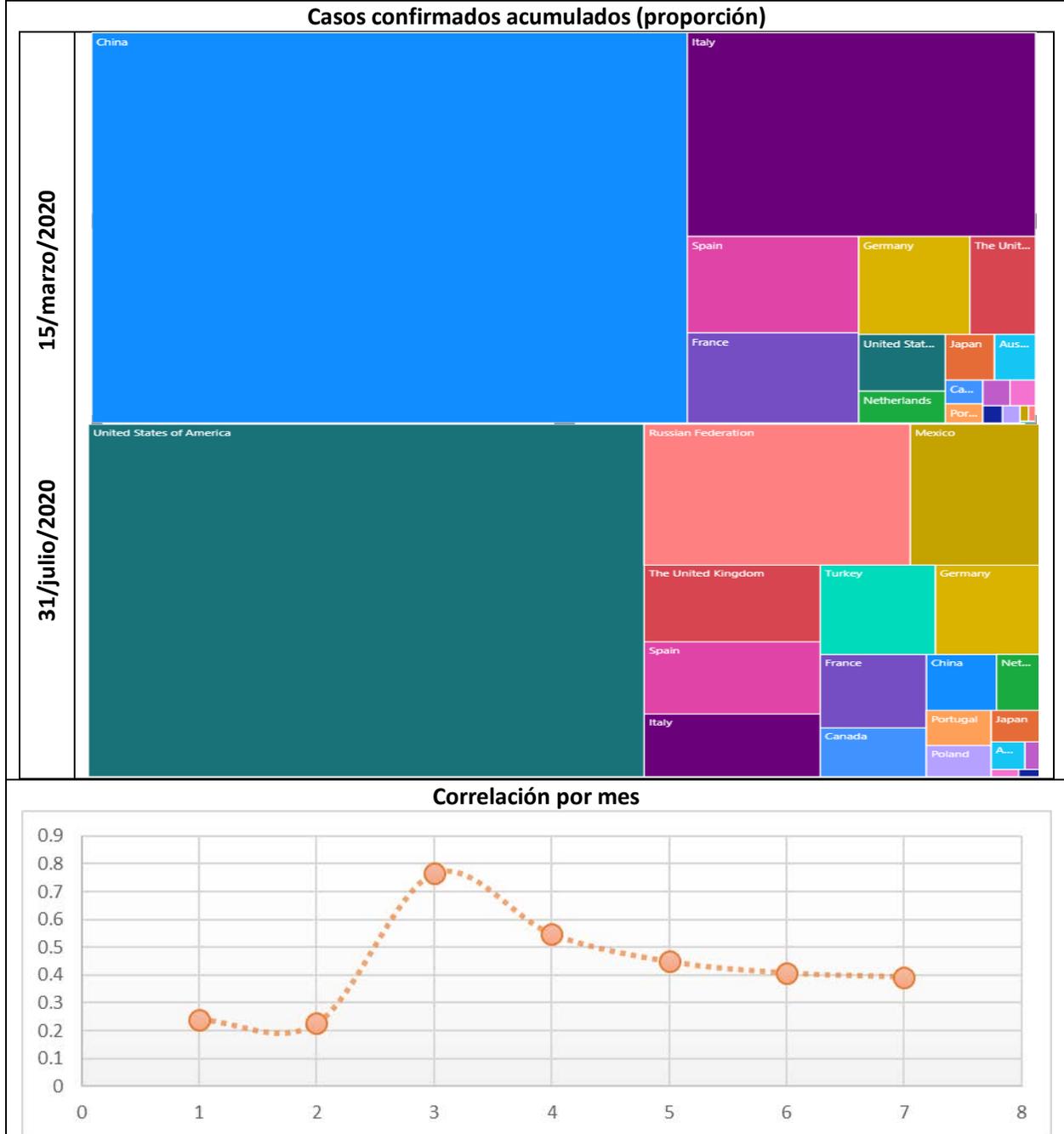
De acuerdo con su Perfil Económico Internacional, La Organización Mundial del Turismo (UNWTO) destaca a Francia, España, Estados Unidos, China e Italia como el Top 5 de países receptores de turistas internacionales, encontrándose México renqueado en el lugar número 7 países que a su vez han sido de los mayores afectados a nivel mundial por su nivel de contagios y defunciones a nivel mundial durante el primer semestre del año.

La gráfica 3 muestra un comparativo entre la profundización de la pandemia a nivel mundial a fecha de corte del 15 de marzo de 2020 y el 31 de julio del mismo año, del top 20 de países receptores de turismo internacional, donde se alcanza a apreciar finalmente que para el mes de marzo (Numero 3 en el gráfico) la relación entre el renqueo internacional de los países turísticos

es cercana al 80% en su escala de correlación, para posteriormente disolverse al interior de las demás economías a nivel mundial conforme progresan los contagios locales.

Gráfica 3

Top 20 de las principales economías turísticas y número de contagios acumulados por mes



Fuente: Elaboración propia información del Country Profile – Inbound Tourism, UNWTO 2020 y Jonson Hopkins

### La pandemia de covid-19 el turismo en México

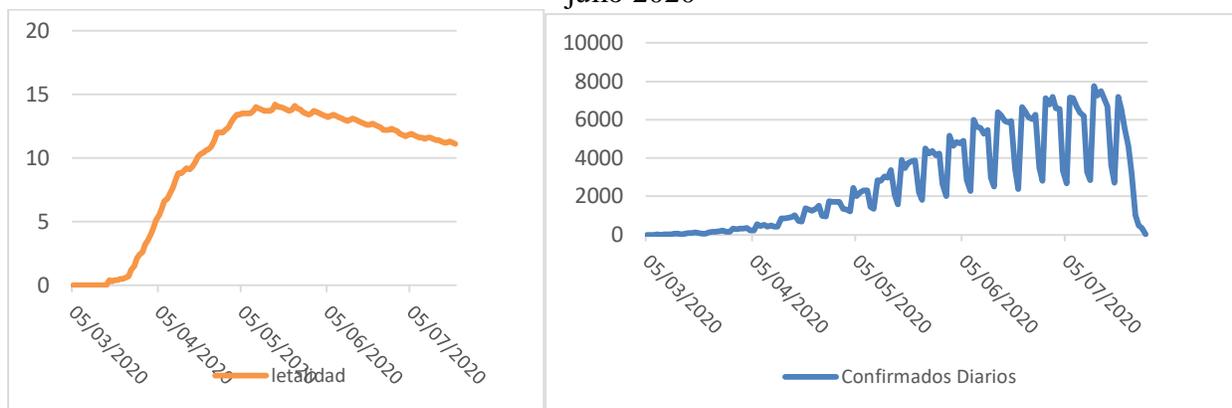
El paso de la pandemia por México ha sido complejo, dados los retos mismos que presenta la pandemia, tanto como por el grado de ineficiencia, insuficiencia y abandono del sistema de salud pública en México durante las últimas décadas (Rivas; Callejas; Delgado, 2018).

Entre el registro del primer caso de COVID-19 en México el 27 de febrero de 2020 y el cierre de Julio de 2020 la Secretaria de Salud ha Confirmado 424,637 casos acumulados de contagio por COVID-19 a nivel nacional, 90,022 casos sospechosos, 46,688 defunciones y 278,618 pacientes recuperados en el Sistema de Salud (SALUD, 2020a), lo que lo sitúa en el Top 6 de casos confirmados a nivel mundial (JHU,2020), siendo esto, producto de una tendencia creciente de casos confirmados diarios, provocada por la imposibilidad social de mantener una movilidad reducida de la sociedad ante la desigualdad, la pobreza y la dependencia del ingreso diario para el sostén de la economía de más del 52 millones de mexicanos en situación de pobreza (CONEVAL, 2019).

La gráfica 4 muestra la tendencia tanto del registro de casos diarios de COVID-19, como de la tasa de letalidad a nivel nacional, donde se alcanza a apreciar que, al cierre de julio de 2020, a pasar de la gran complejidad que enfrentaba la economía mexicana se ha podido mantener a la baja la tasa de mortalidad y la no saturación del sistema de salud, lo que ha resultado positivo dadas las condiciones adversas de la pandemia.

Gráfica 4

Registro de Casos Confirmados diarios y letalidad de COVID-19 en México: 5 de enero al 31 de julio 2020



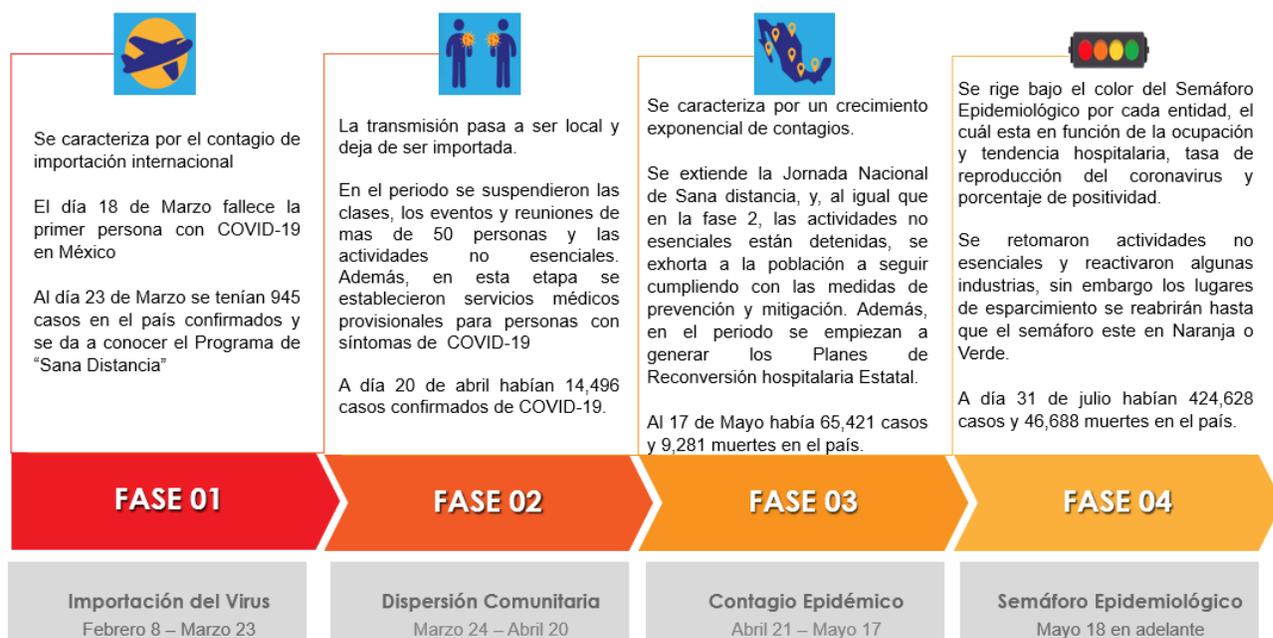
Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Epidemiología de la Secretaría de Salud y del Dashboard del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) sobre COVID-19. Consultado al 31 de Julio de 2020

El accionar del gobierno mexicano frente a la Epidemia por COVID-19 se guio a partir de las recomendaciones generales de la OMS y los expertos epidemiólogos internacionales, de tal manera que se integró un programa de trabajo reactivo estructurado por las fases de contingencia: Fase 1) la fase de importación del virus, Fase 2) de dispersión Comunitaria y Fase 3) de Contagio epidémico. Las tres fases tuvieron el fin de preparar gradualmente al sistema de salud mexicano para la eventual irrupción de la pandemia y revitalizar el abandono del sistema para evitar la

saturación del mismo y la imposibilidad de ofrecer el servicio como se había observado a su paso por Europa.

Posteriormente a la fase epidémica se procuró emprender el programa de reactivación económica para “la nueva normalidad”, mediante la implementación de una fase de Semáforo Epidemiológico, donde a diferencia de las Fases previas, se descentralizan las acciones de política hacia las distintas entidades federativas, facilitando el proceso de reactivación basado en las posibilidades de cada una de ellas de acuerdo a sus resultados en el control epidemiológico y la capacidad de los sistemas de salud para atender a la población (gráfica 5).

Gráfica 5  
Política de fases para el control epidémico en México: 5 de enero al 31 de julio 2020



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Salud Pública [INSP], 2020 y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT], 2020,

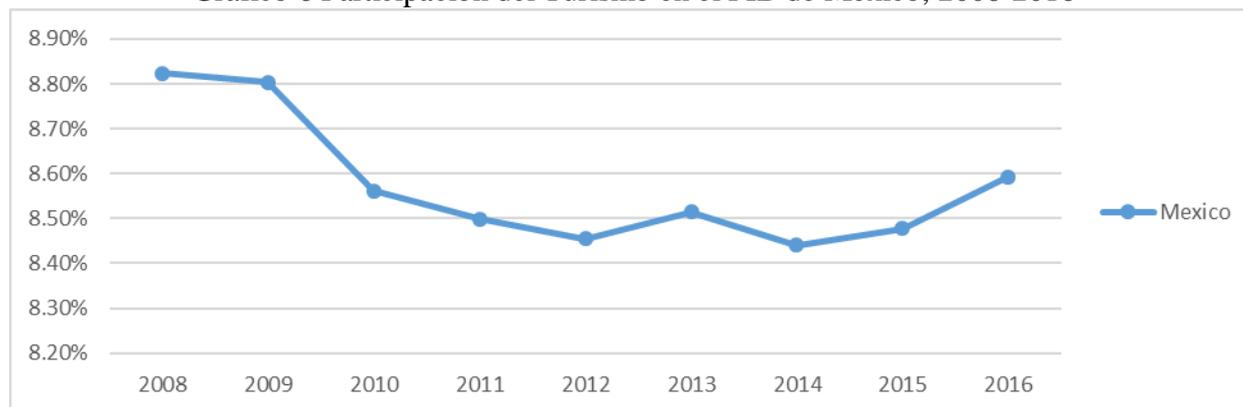
García y González (2020), en marzo de 2020 ya estimaban, primero, una reducción en las remesas causado por una disminución en la actividad económica de EUA; segundo, una disminución en las exportaciones motivado por una reducción de la demanda de bienes mexicanos y de bienes con plantas de producción en México, como las del sector automotriz; tercero,

“El sector del turismo, uno de los más importantes para la economía, también se vio gravemente golpeado en México, con 94% turistas menos en abril en relación a los que llegaron el año pasado. Se calcular que, desde el inicio de la pandemia, se han perdido un estimado de 4 millones de pesos por ingresos del turismo todos los días.” (LPO,2020)

CICOTUR (2020), por otro lado, estima una reducción en el consumo turístico de 1.6 billones de pesos, lo cual traería consigo que el “PIB Turístico se reduciría a una participación estimada en el PIB nacional de 4.9%, siendo que en 2018 la proporción fue del 8.7%.”

De acuerdo con el los Resultados de la Actividad Turística (RAT) de mayo 2020, publicado por la Secretaria de Turismo, los principales puntos de internación vía aérea en México fueron 8: Cancún (1,907,317), Ciudad de México (1,040,833), Puerto Vallarta (489,959), Los Cabos (440,528), Guadalajara (241,191), Cozumel (61,307), Monterrey (57,992) y Mazatlán (54,982), los cuales estaban ubicados en los estados de Baja California Sur, Ciudad de México, Jalisco, Nuevo León, Quintana Roo y Sinaloa.

Gráfico 6 Participación del Turismo en el PIB de México, 2008-2016



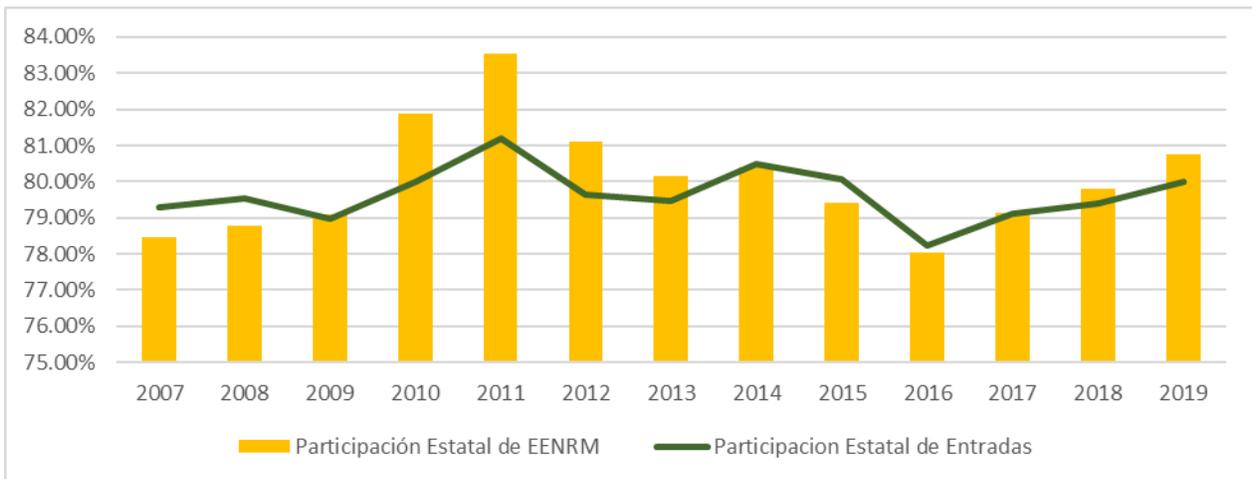
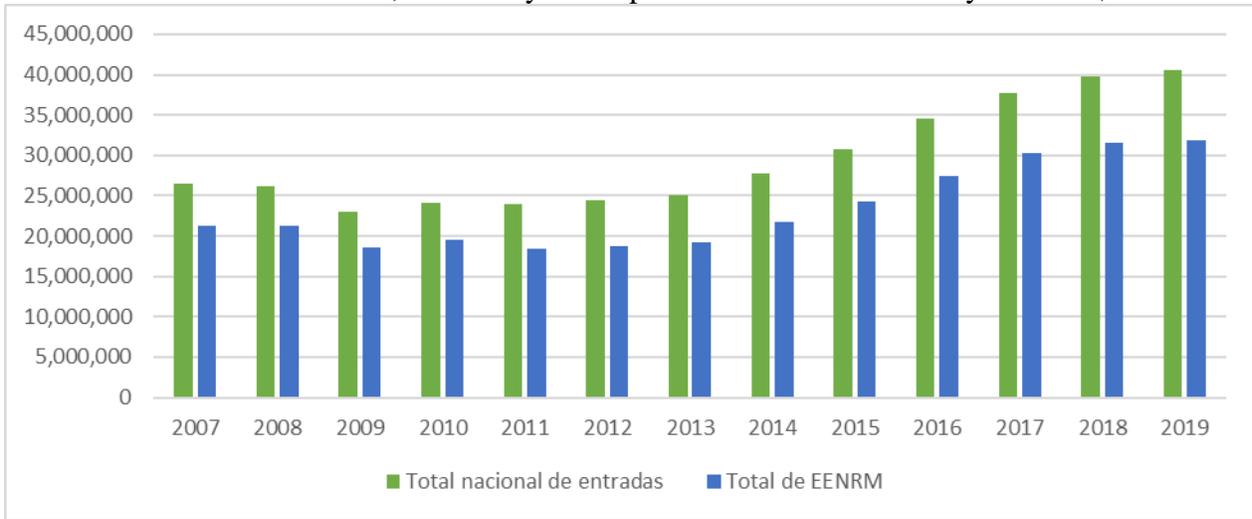
Elaboración propia con datos de Tourism GDP, Total, % of GDP, 2008 – 2016. OECD

Tan solo estos 6 estados en 2019 acapararon el 80.75% de las Entradas de Extranjeros No residentes en México (EENRM), lo que se traduce en poco más de 25.7 millones de personas, adicionalmente, podemos mencionar que la tendencia del Total de Entradas y de EENRAM había tenido una tendencia creciente desde 2011; la CEPAL/OPS-OMS (2010) señalaban a la emergencia sanitaria causada por el virus AH1N1 en México como el motivo por el que los turistas extranjeros decidieran no vacacionar en el país, en 2019, por el miedo a contraer la enfermedad causada por el virus, además, se dio una cancelación de reservaciones en centros turísticos como los de Quintana Roo. Se menciona, además, que la crisis generada en 2008 no afecto en gran medida al país en cuestión de recepción de turistas, en primer lugar, por la relación peso dólar de 11.6, y, en segundo lugar, por la apreciación del euro frente al dólar que hizo más atractivo viajar a México.

La importancia del turismo en México no solo radica en la injerencia que tenga en el PIB, el cual se ha ubicado de 8.82% a 8.59% de 2008 a 2016, de acuerdo al Gráfico 3, sino en el número de empleos que dependen indirectamente de él.

A nivel nacional, en 2007 la proporción de empleos en Servicios Personales de la actividad Terciaria (“Los trabajadores clasificados en este grupo prestan servicios personales al público, como es: la atención de clientes en restaurantes, cafeterías, hospedaje, etcétera. Incluye a los trabajadores que realizan la limpieza y planchado de ropa, cortinas, sábanas, etc., en tintorerías y lavanderías. Así como a los que abren y cierran puertas de acceso; los que controlan el funcionamiento de elevadores, y los que realizan los servicios de limpieza de oficinas, hospitales, escuelas, parques públicos, automóviles, etcétera. Se clasifica también a los trabajadores dedicados a los cuidados personales, como es el corte de pelo y tratamientos de belleza. También se incluye a los trabajadores en servicios de alquiler de bienes muebles, como son vehículos, trajes, videos, maquinaria y otros objetos.

Gráfico 7 Número de Entradas, EENRM y Participación Estatal de entradas y EENRM, 2007-2019



Elaboración propia con datos del Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración con base en información registrada en los puntos de internación<sup>4</sup>.

Asimismo, se considera a los trabajadores que prestan servicios auxiliares en los espectáculos, el turismo y los deportes, como es el caso de los encargados de canchas deportivas, acomodadores en cines, guías de turismo, adivinadores del futuro, entre otros. También se clasifica aquí a los trabajadores que se dedican a la prostitución. Se agrupa también a los trabajadores que efectúan tareas relacionadas con los servicios funerarios en panteones y similares.

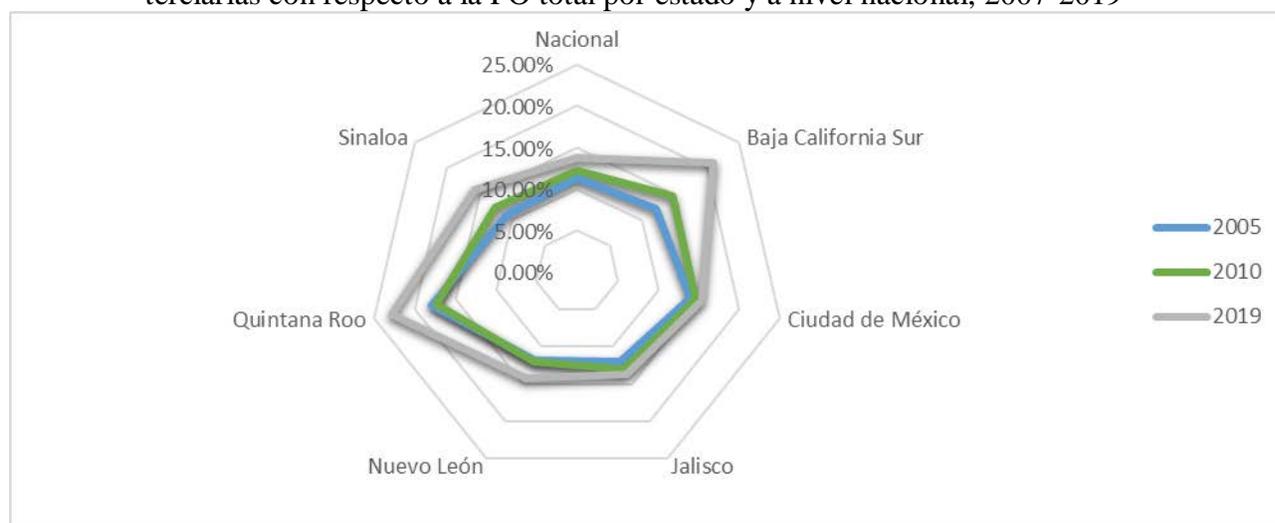
Se excluye de este grupo principal a los trabajadores que preparan y sirven alimentos en la vía pública, ya que se les considera ambulantes y están clasificados en el grupo unitario 7210. También se excluye a los choferes, jardineros, vigilantes y porteros, que laboran en casas particulares, ya que se considera servicio doméstico. Estos trabajadores se clasifican en el grupo principal 82. (INEGI, 2009) era de 11.79 %, por lo que 1 de cada 10 empleos estaba relacionado

<sup>4</sup> Las Participaciones Estatales es igual a la suma de las participaciones de los estados de Baja California Sur, Ciudad de México, Jalisco, Nuevo León, Quintana Roo y Sinaloa

con el sector turístico; para 2019 aumento a 13.83%, representando a 7,703,580 personas ocupadas y dependientes de la actividad turística.

Si revisamos el Gráfico 6 podemos ver como los estados con mayor flujo de entradas a nivel nacional presentan una tendencia similar, en el comportamiento de la proporción de PO en Servicios Personales con respecto a la PO Total estatal, al nacional, resaltando los estados de Quintana Roo y Baja California Sur que en el periodo de 2019 el 22.92% y 21.01% de los trabajos se encontraban en relación con el turismo, lo cual representa casi el doble del nivel nacional, por lo que los cambios en el flujo de turistas no solo afectaría a los ingresos y la proporción del turismo en el PIB, sino, también las miles de familias que dependen de los trabajos que genera el sector.

Gráfico 8 Proporción de la Población Ocupada en Servicios Personales de las actividades terciarias con respecto a la PO total por estado y a nivel nacional, 2007-2019



Elaboración propia con datos de INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

El gobierno de México, ante la emergencia sanitaria causada por el COVID-19, ha formulado planes y estrategias de acción en función de en qué fase de la pandemia se encuentre el país, desde un cierre de fronteras para todas aquellas actividades no esenciales, el confinamiento parcial de personas y el uso obligatorio de cubre bocas en zonas específicas.

La presente investigación tiene como fin el analizar el comportamiento del gobierno mexicano en primera etapa de pandemia, “Importación del Virus”, la cual comprendió del 27 de febrero al 23 de marzo de 2020.

### Recomendaciones de política y ajuste sectorial

Tras la presencia de la contingencia sanitaria por COVID-19 los sectores económicos sufrieron un colapso debido a la parálisis productiva que las medidas de distanciamiento produjeron. De todos los sectores, el turismo internacional resultó tal vez el más golpeado a nivel de toda su integración tanto horizontal como vertical. No solo las líneas aéreas están a punto de quiebra, la hotelería y los restaurantes están sufriendo falta de liquidez y un horizonte muy oscuro. De la misma forma el

resto de los encadenamientos como servicios de personal, recreativos, limpieza etc., están detenidos por la falta de actividad.

En consecuencia la falta de turismo internacional ha vuelto necesario un giro hacia el mercado interno donde las diferentes empresas turísticas deben ajustar su realidad para sobrevivir, sobre todo al considerar que la contracción de viajes internacionales cayó en este primer semestre alrededor de un 80% lo que significa que los viajes que se llevan a cabo son solo los estrictamente necesarios y estos giran alrededor de las capitales de negocio y la actividad económica más que hacia puntos de carácter recreativo.

En el caso mexicano el nivel de concentración turística internacional en pocas entidades federativas puede resultar favorable desde el punto de la política pública ya que las medidas a realizar pueden tener impactos de derrama muy mercados en el ámbito regional, sin embargo, la tarea no es sencilla si se considera que alrededor del 98% de las empresas que componen el sector turístico son MiPyMES, lo que vuelve más complicada la tarea.

A continuación, se presenta un conjunto de recomendaciones de carácter particular de acuerdo al tipo de retos que enfrentan las economías de turismo a nivel nacional:

### **1) Financiamiento extraordinario al sector**

Como se abordó en el estudio la crisis de afluencia turística y la parálisis en consecuencia lleva a una alarmante falta de recursos y liquidez para continuar operando por parte de las empresas turísticas, por lo que el financiamiento es un elemento clave de la supervivencia de este sector. El programa “impulso al sector hotelero” es un claro ejemplo de los esfuerzos por apoyar esta actividad. Sin embargo aunque el monto de apoyo (11,400 millones de pesos.), los rangos de crédito no se sujetan a las necesidades de las empresas turísticas del todo ya que con un mínimo de 220 mil pesos y un tope de 30 millones el esquema financiero debe contemplar la posibilidad de créditos en grupo (ya sea por integración vertical u horizontal) esta opción de financiamiento permitiría sostener las cadenas de valor y gozar de garantías inmobiliarias y de factoraje lo que permite garantizar el pago de los compromisos dentro del plazo de los sesenta meses estipulados.

### **2) Control de movilidad y monitoreo de protocolos de higiene**

Otro aspecto importante es dinamizar la movilidad la cual ha sido muy penalizada con las medidas de contingencia, por ello se recomienda transformar los paquetes turísticos en la forma de convenios verticales de servicio garantizando a las autoridades públicas el control y monitoreo de los grupos turísticos, es decir, tanto aerolíneas como líneas de autobuses pueden coordinar con los hoteles los protocolos de atención por paquetes, además de contar con reducciones impositivas en materia de impuestos aéreos y de peaje en el caso de los autotransportes, toda vez que la capacidad de transportación se reduce por el efecto de la sana distancia.

### **3) Regionalización de políticas para entidades receptoras de turismo**

Como se mencionó al inicio la actividad turística internacional tiene una gran concentración en el país, por lo que se recomienda la programación de políticas públicas de forma regional estableciendo como punta de lanza las 3 regiones que abarcan los puntos de turismo más grandes

y a partir de ahí conformar el resto de regiones de acuerdo a sus características estructurales. Por lo tanto, parten del top de zonas turísticas se recomienda la siguiente regionalización:

- a) Región pacífico. Contempla los Cabos, Mazatlán y Vallarta (parte del TOP), además del resto de localidades y entidades que las envuelven. Una región de carácter costero y con una alta infraestructura basada en el turismo internacional, que debe tener políticas de transformación y giro al mercado nacional.
- b) Región del golfo. Como se puede observar es la otra región costera donde resaltan Cancún y Cozumel, pero que también recorre Tampico, Veracruz y Tabasco. Las primeras dos de turismo internacional y el resto nacional predominantemente
- c) Corredor metropolitano. Esta región o corredor va desde la ciudad de México a Jalisco y Monterrey como puntos nodales sin embargo se considera un corredor porque la línea carretera puede incluir ciudades de tamaño medio y pequeño que poseen turismo nacional, aunque en menor medida de acuerdo a las demandas que esos tres grandes nodos de actividad económica.

#### **4) Innovaciones el sector**

Finalmente, en la parte de innovación la estructura de negocio del turismo debe ajustar su oferta de valor al segmentar aún más los nichos que posee, de tal manera que, el turismo recreativo, de negocios, de carácter cultural o deportivo deben considerar competir por segmentos de clientes más de carácter etario y con cierta propensión a viajar que el turismo convencional que se pensaba. De esta suerte, los paquetes y los servicios deben ajustarse a la realidad de que los grupos de adultos jóvenes y adolescentes estudiantes, quienes representan la población menos expuesta a efectos graves por covid-19 y por otra parte, el mercado potencial más interesante, ya que es más improbable la presencia de acontecimientos negativos en el reporte del contagio, sino porque sus características de trabajo en línea, rotación de horarios laborales y suspensión de clases presenciales permiten el diseño de paquetes vacacionales con más potencial que los paquetes familiares, las convenciones y el turismo de negocio que no sea de carácter indispensable, considerando que este último es el que no se ha frenado.

#### **Bibliografía**

- Bernaldo, L., (2020) “Sin empresas no se sale de la crisis”, ProQuest [En Línea]. España, disponible en: <http://search.proquest.com/docview/2383867342/> [Julio, 2020]
- Centro de Investigación y Competitividad Turística Anáhuac [CICOTUR], (2020) “Revista Panorama De La Actividad Turística En México”, CICOTUR [En Línea]. México, disponible en: <https://www.anahuac.mx/mexico/EscuelasyFacultades/turismo/sites/default/files/inline-files/PanoramaActivTurMx27.pdf> [Julio, 2020]
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT], (2020) “Covid – 19, México”, Gobierno de México [En Línea]. México, disponible en: <https://datos.covid-19.conacyt.mx/#COMNac> [Julio, 2020]

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL], (2019) “10 Años De Medición De Pobreza En México, Avances Y Retos En Política Social”, CONEVAL [En Línea]. México, disponible en: [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO\\_10\\_MEDICION\\_POBREZA\\_2008\\_2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO_10_MEDICION_POBREZA_2008_2018.pdf) [Julio, 2020]
- European Centre for Disease Prevention and Control [ECDC], (2020) “COVID-19 situation update worldwide, as of 3 August 2020”, ECDC [En Línea]. Suecia, disponible en: <https://www.ecdc.europa.eu/en/geographical-distribution-2019-ncov-cases> [Julio, 2020]
- Herrera, M., (2020) “Sector y ABM otorgarán créditos al sector hotelero hasta por 30 millones de pesos”, Inmobiliare [En Línea]. México, disponible en: <https://inmobiliare.com/sector-y-abm-otorgan-creditos-al-sector-hotelero-hasta-por-30-millones-de-pesos/> [Julio, 2020]
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], (2009) “Censos Económicos 2009”, INEGI [En Línea]. México, disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2009/> [Julio, 2020]
- Johns Hopkins University [JHU], (2020) “COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU)”, ESRI [En Línea]. Estados Unidos de América, disponible en: <https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6> [Julio, 2020]
- La Política Online [LPO], (2020) “Por la crisis Covid, cae el turismo mundial un 97%.”, LPO [En Línea], México, disponible en: <https://www.lapoliticaonline.com.mx/nota/130793-por-la-cribis-covid-cae-el-turismo-mundial-un-97/> [Julio, 2020]
- Meneses, F., (2020) “40 mil empresas italianas de turismo podrían quebrar por COVID-19”, Diario de Finanzas [En Línea]. México, disponible en: <https://eldiariodefinanzas.com/40-mil-empresas-italianas-de-turismo-podrian-quebrar-por-covid-19/> [Julio, 2020]
- Organización Mundial de la Salud [OMS], (2020a) “COVID-19: cronología de la actuación de la OMS”, OMS [En Línea]. Ginebra, disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/detail/27-04-2020-who-timeline---covid-19> [Julio, 2020]
- Organización Mundial de la Salud [OMS], (2020b) “Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)”, Sitio Web [En Línea]. Naciones Unidas, Disponible en: [https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=EAIaIQobChMIqIDe5pv56gIVEfDACH0HGQkFEAYASAAEgIAI\\_D\\_BwE](https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=EAIaIQobChMIqIDe5pv56gIVEfDACH0HGQkFEAYASAAEgIAI_D_BwE) [Julio, 2020]
- Organización Mundial de Turismo [OMT], (2020) “Tourism Flows – Source Markets And Destinations”, OMT [En Línea]. España, disponible en: <https://www.unwto.org/tourism-flows-source-markets-and-destinations> [Junio 2020]
- Organización Panamericana de la Salud [OPS], (2020) “La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia”, OPS [En Línea]. Washington, disponible en: [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=15756:who-characterizes-covid-19-as-a-pandemic&Itemid=1926&lang=es](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15756:who-characterizes-covid-19-as-a-pandemic&Itemid=1926&lang=es) [Julio, 2020]

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], (2016) “Estudios de la OCDE sobre los Sistemas de Salud: México”, Sitio Web. París, disponible en: [https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/oecd-reviews-of-health-systems-mexico-2016\\_9789264230491-en](https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/oecd-reviews-of-health-systems-mexico-2016_9789264230491-en) [Junio 2020]
- Pomés, J., (2020) “Mientras España no abra sus puertas, la recuperación será una quimera.”, ProQuest [En Línea]. España, disponible en: <http://search.proquest.com/docview/2403451570/> [Julio, 2020]
- Rivas, J.; Callejas, R. y Delgado, J, (2018) “Costo de los servicios de salud pública en México en el ámbito Federal.”, CEFP [En Línea]. México, disponible en: <https://www.cefp.gob.mx/transp/CEFP-70-41-C-Estudio0010-110718.pdf> [Julio, 2020]
- Sánchez, M., (2020) “Flujos turísticos, geopolítica y COVID-19: cuando los turistas internacionales son vectores de transmisión.”, Universidad Complutense de Madrid [En Línea] España, disponible en: <https://doi.org/10.5209/geop.69249> [Julio, 2020]
- Secretaría de Salud [SALUD], (2020a) “Datos Abiertos - Dirección General de Epidemiología”, Gobierno de México [En Línea]. México, disponible en: <https://www.gob.mx/salud/documentos/datos-abiertos-152127> [Agosto, 2020]
- Secretaría de Salud [SALUD], (2020b) “077. Se confirma en México caso importado de coronavirus COVID- 19”, Gobierno de México [En Línea]. México, disponible en: [https://www.gob.mx/salud/prensa/077-se-confirma-en-mexico-caso-importado-de-coronavirus-covid-19\\_](https://www.gob.mx/salud/prensa/077-se-confirma-en-mexico-caso-importado-de-coronavirus-covid-19_)[Julio, 2020]
- Secretaría de Turismo, (2020) “Resultados de la Actividad Turística mayo 2020”, Secretaría de Turismo [En Línea], México, disponible en: [http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2020-05\(ES\).pdf](http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2020-05(ES).pdf) [Julio, 2020]